



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Твърдица, 14.03.2024 г.

Днес 14.03.2024 г. (четвъртък) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 16:30 часа се проведе 10-то извънредно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев секретар на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева старши експерт.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаема г-жо Станчева, уважаеми г-н Вълчинков, уважаеми г-н Курумилев на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 65, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам десетото извънредно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневния ред е пред вас и е от три точки. Коментари, мнения относно дневния ред? Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Вносителите все пак да кажат какво налага извънредна сесия.

Г-н Дяков – Заповядайте г-жо Ишмерова, може би към вас е въпроса/

Г-жа Ишмерова – Конкретно за двете предложения, за които аз мога да кажа са двете предложения за кандидатстване на община Твърдица по „Красива България“. Срокът за подаването на предложенията е утре 15.03.2024 год.. Понеже има съфинансиране се изисква да има решение на Общинския съвет.

Г-н Лазаров – По-рано не можеше ли?

Г-жа Ишмерова – По-рано не бяхме готови със стойността на обекта и нямаше как да Ви предложим стойности съответно какво да гласувате, трябваше само процент и нямаше да можем да Ви кажем на каква стойност възлизат проектите предложения.

Г-н Лазаров – Добре. Другото предложение?

Г-жа Станчева – Другото предложение е със срок за подаване на три-годишната прогноза, който е 15 март.

Г-н Лазаров – Също 15 март.

Г-н Атанасов – Специално за прогнозата не е обвързващо. Вие може да си я подадете, а да се гласува на по следващо заседание.

Г-жа Станчева – Не знаех. Добре. Но понеже нали пише по указания, че трябва да бъде до 15.03.2024 год....

Г-н Атанасов – Вие трябва до 15-ти да го подадете, така е, но ако специално само заради това да е крайния срок просто не е нужно.

Г-жа Станчева – Добре.

Г-н Атанасов – Нали ги имаме тези обекти в капиталовите? Мисля, че асансьора е заложен и паркинга.

Г-жа Ишмерова – Да, но нямаше проектиране до този момент ...

Г-н Атанасов – Както и да е просто съвета ми е малко по така да се подреждат нещата, защото имаме повече извънредни сесии от колкото редовни, което не е нормално за мен, разбирате ли? Не е заяждане просто ...

Г-жа Ишмерова – Разбираме Ви, но трябва да Ви кажа, че дори към момента сме в работен процес на окомплектоване на проектното предложение. Наистина сроковете, когато установихме, че можем да ги подадем по „Красива България“ са тези... вярвам, че всички сте съгласни по-голяма част от проекта да бъде финансиран от проекта по малка част да е собствено участие.

Г-н Атанасов – Няма човек в залата, който да е против.

Г-жа Ишмерова – Така че, ние сме длъжни да опитаме. Наистина в много малки срокове трябваше да бъде извършено и проектирането на асансьора и на пространството, така че това налага днешното заседание...

Г-н Атанасов – Като молба, като съвет както искате го приемете, но пак Ви го казвам, защото тя мярката не се отваря за един ден и утре да е крайния срок, нали така? Тя поне един месец ще е била отворена, не съм проверявал, няхах време, както ще да е.

Г-н Дяков – Г-н Таранджиев искаше нещо да каже.

Г-н Таранджиев – Значи чисто съвещателно гледам и двете решения, написани са като УПИ-та не би ли трябвало да бъдат с идентификаторни номера? По правилно, така си мисля, чисто съвещателно питам. Упоменете ги, защото да не после да ни върнат решението... и този медицински център, разберете няма такъв. Премахнете го вече, бивш или нещо, Курумилев.

Г-жа Ишмерова – Сградата на бивш медицински център.

Г-н Таранджиев – Бивш да.

Г-жа Златева – Така се води.

Г-н Дяков – Добре, благодаря г-н Таранджиев. Колеги, други въпроси имате ли? Да считам, че няма. Който е съгласен да приемем дневния ред от 3 точки, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение Вх. № 2930/13.03.2024 г. относно: Приемане на бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2025-2027 г. – етап I

2. Предложение Вх. № 2931/13.03.2024 г. относно: Упълномощаване кмета на общината да кандидатства с предложение за финансиране по проект „Красива България“ 2024

3. Предложение Вх. № 2932/13.03.2024 г. относно: Упълномощаване кмета на общината да кандидатства с предложение за финансиране по проект „Красива България“ 2024

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2930/13.03.2024 г. относно: Приемане на бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2025-2027 г. – етап I

Г-н Дяков - Заповядайте, г-жо Станчева!

Г-жа Станчева – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници във връзка с разпоредбите на Закона за публичните финанси и Указанията за подготовката и

представянето на бюджетните прогнози на първостепенните разпоредители с бюджет за периода 2025-2027 г., които са подадени с указания на Министерството на финансите от 19.02.2024 г. предлагаме на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси да се приеме бюджетната прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2025-2027 г. – етап I.

Г-н Дяков – Благодаря Ви, г-жо Станчева. Колеги имате ли въпроси?

Г-н Лазаров – Това е един формален акт нищо друго.

Г-жа Станчева – Да, даже не знаех, че не е обвързано.

Г-н Дяков – Да, г-н Атанасов каза предварително. Нещо имате ли да допълните?

Г-н Атанасов – Не. То това е едно нещо, което се пише и никога никой не се е съобразявал с него...

Г-н Дяков – Да, да, но трябва да мине,

Г-н Атанасов – Просто една формалност е, която трябва да изпълним, защото никой не може да каже какво ще е до есента, а камо ли за две три години след това. Каквито указания има, защото министерството на финансите има какво да се заложи, какви ръстове там, така че няма и какво да го коментираме. Безсмислено е да правим някакви други коментари, каквото сте написали това е за мен.

Г-н Дяков – Да, благодаря.

Г-н Борисов – На мен ми направи впечатление, че като гледам сравненията с 2023 г. и годините след това за приходите, ами те за 2023 г. общо взето винаги са по-големи, а за следващият период са заложили по-малко приходи.

Г-жа Станчева – Предпазливо.

Г-н Борисов – Добре, разбрах. Помислих си го.

Г-н Дяков – Колеги, други въпроси имате ли?

Г-н Атанасов – Трябва да има ръст, малко може да е, но трябва да има ...

Г-н Борисов – Това е което ми направи впечатление другото са вече който го е работил, той вече в подробности може да каже ...

Г-н Дяков – Добре колеги други въпроси? Да считам, че няма. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2930

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 67

14.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема бюджетната прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2025-2027 г. – етап I, съгласно приложения макет.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2931/13.03.2024 г. относно: Упълномощаване кмета на общината да кандидатства с предложение за финансиране по проект „Красива България“ 2024

Г-жа Ишмерова – Както и преди малко казах по „Красива България“, за да кандидатстваме и с двете проектни предложения, тъй като има и задължително съфинансиране от страна на общината, изисква това съфинансиране да премине през Общински съвет и да бъде одобрено от Общинския съвет. Съответното предложение с Изх. № 08-00-60, което е по мярка 02 „подобряване на социалната инфраструктура тук минимума на съфинансиране е 50 %. По тази мярка минимума е 50 %. В предложението изпратено до

Общински съвет сме предложили 55 %. Всеки процент по-нагоре над минимума дава повече точки при класирането на проектното предложение. В процеса на работа нашите проектанти са ни предоставили едно КСС по проекта, което не е съобразено с изискванията на „Красива България“, в което са заложили непредвидени разходи 3 %. На „Красива България“ са задължително 10 % и тук имаме едно разминаване в стойността на СМР-то. Проведох консултация с експертите по „Красива България“ понеже все още работим по проектното предложение и техният съвет е в точка 2 да не фиксираме точни суми, а Общински съвет да одобри съфинансиране до определен процент, аз ще Ви кажа съответните проценти каква е стойността на съфинансирането или до каква сума, да не надвишаваме този максимум. Тъй като все още колегите нанасят КСС-то има вероятност да мръдне надолу, на горе няма да е. Нашето предложение е точка 2 да претърпи промяна.

Г-н Дяков - Заповядайте колеги за въпроси!

Г-н Лазаров – Кажете конкретно.

Г-н Дяков – Да оставим процента 55, а без стойност, това ли да разбираме?

Г-ж Ишмерова – Максимум. Не, максимум до 55 %. На 55 % съфинансирането за сметка на общината е 166 384 или да го пишем максимум до 170 хил. или можем и конкретната сума.

Г-н Атанасов – По-добрия вариант е само процента да се напише, за да имате вариант да маневрирате по някакъв начин там.

Г-н Дяков – Да не споменаваме цифра.

Г-ж Ишмерова – Те за това ни казват да фиксираме и до 170 хил. лв. и ние от там няма как да мърдаме.

Г-н Кадирев – До 55 %.

Г-н Таранджиев – Само проценти пишете.

Г-н Дяков – Максимум до 55 %, така го формулираме в решението.

Г-жа Ишмерова – Да.

Г-ж Златева – Да.

Г-н Борисов – Само искам да попитам, значи разбрах, че са на конкурсен характер тези предложения въпроса е, че като се прави такава процедура обикновено има някаква тежест, коя е най-голяма тежест при точкуването, примерно самофинансирането или нещо друго?

Г-жа Ишмерова – Да Ви кажа честно доста са критериите

Г-н Борисов – Не има някой които са по-тежки, водещи, с много точки и въпроса е общината да може да отговаря на тях.

Г-жа Ишмерова – Процента дава 20 точки Да, съобразили сме ги с изискванията

Г-н Борисов – Въпроса е тези съфинансирания дали са в тежката част или?

Г-жа Ишмерова – Да, оказват влияние.

Г-н Борисов – Да, добре.

Г-жа Ишмерова – Също и процента на безработни ...

Г-н Борисов – Защото обикновено има няколко критерия, които са определящи.

Г-н Дяков – Няма ли да е по-разумно тогава до 60 % да не е до 55%.

Г-жа Ишмерова – Не, много голяма става сумата.

Г-н Борисов – Вече ще плаща общината.

Г-н Таранджиев – Ама пак поне вероятността ще е по-голяма.

Г-н Борисов – Въпроса е колко общини участват.

Г-н Дяков – Така колеги, имате ли други въпроси?

Г-н Кадирев – Трябва да запишем в решението. Не пишете максимум, според мен а, до 55 %, в размер до 55 %.

Г-жа Златева – Добре.

Г-н Дяков – Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Г-жо Ишмерова, Твърдица има от 2010 г. кадастрален регистър и кадастрална карта. Аз смятам, че трябва да се запишат кадастралните номера, а не УПИ-тата, които са по последния план.

Г-н Тарандриев – То и нотариалните актове така се издават.

Г-н Лазаров – Остави нотариалните актове. Когато се гледа имота се гледат по кадастрална карта. Тези УПИ-та са от последния план, който не е действащ. Не знам, кой Ви е предлагал тази формулировка

Г-жа Ишмерова – Съгласувано е с главния архитект на общината.

Г-н Кадирев – Лазаров, коментираме граници за това не е проблем да се запише УПИ.

Г-н Таранджиев – Не е така.

Г-н Лазаров – Ама той не съществува този план.

Г-н Кадирев – Как да не съществува?

Г-н Лазаров – Колеги, моля Ви! Тези УПИ-та в момента отговарят на някой кадастрален номер и е редно да се посочи този номер.

Г-н Дяков – Колеги, ако ми позволите, аз смятам че не е проблем сега да гласуваме с уговорката, че подготвяйки решението трябва да впишем коректно тези кадастрални номера.

Г-н Таранджиев – Точно и ясно и двете да се впишат.

Г-н Дяков – И УПИ-то и кадастралния номер.

Г-н Лазаров – Ишмерова, това като го пратим в София, те нямат тези УПИ-та, те няма от къде да видят, те могат да видят кадастралната карта, но не могат да видят стария план. Тоест ако имат някакви забележки те няма как да ги отправят тъй като е подадено УПИ.

Г-н Курмилев – Проекта касае и имота и сградата защото имота ще е с един идентификатор, сградата ще е с друг.

Г-н Лазаров – Да, да, те са различни.

Г-ж Ишмерова – Те имаха изисквания да не са в едно и също УПИ и наистина цитираха УПИ, а не идентификатори и може за това ...

Г-жа Златева – Имат конкретни условия.

Г-н Лазаров – Иванчев има идентификаторите, може да ги каже.

Г-жа Ишмерова – Добре.

Г-н Дяков – Така! Уточняваме следното нещо, колеги.

Г-н Лазаров – Ако искате отидете при него, консултирате се.

Г-н Дяков – Принципно да гласуваме предложението. Така или иначе промяна в точка I ограда по цялата граница с казахме номер на идентификатор отделно УПИ ще се допълни и в точка втора до 55 % без стойността 160 445.

Г-н Лазаров – Значи коректно е първо да се изпише кадастралния номер, а след това УПИ-то.

Г-н Дяков – Да, добре, така казахме кадастрален номер и УПИ. Таранджиев нали това имаше предвид да се изпише едното и другото.

Г-н Таранджиев – Най-добре и двете, защото ако имат указания за УПИ.

Г-н Дяков – Да, да

Г-жа Златева – Да те искат УПИ в указанията.

Г-н Дяков – В указанията пише, че искат само УПИ?

Г-жа Златева – Ами да.

Г-н Атанасов – Не навсякъде има кадастрални карти.

Г-н Таранджиев – За това искат УПИ, но като чукнат УПИ няма да излезе кадастралната карта.

Г-жа Златева – Добре, те ще ни отправят предписание за тази информация.

Г-н Атанасов – Не е толкова важно, въпроса е да има решение и да го има в документите за кандидатстване.

Г-н Дяков – Да се застраховане, това разбирам, нали така?

Г-н Таранджиев – Да бе, да се напишат и двете.

Г-н Дяков – Да се застраховаме, един вид ... тоест няма да кажат, че е излишно.

Г-н Лазаров – Щом сте сигурни, че може и без кадастрален номер аз не Ви го натрапвам това.

Г-жа Златева – Искат УПИ, не искат нищо повече. Има конкретика, така че нека да следваме конкретиката. Ако има промяна ще допълним.

Г-н Атанасов – Няма г-жо Златева вече УПИ-та, няма тук по нашите ...

Г-жа Златева – По изискванията на „Красива България“ според указанията изискват това от нас.

Г-н Атанасов – Ако е за Сборище, Шивачево ще има УПИ тук няма.

Г-жа Златева – Аз разбирам, но ...

Г-н Таранджиев – Пишете ги и двете.

Г-жа Златева – Това са указанията.

Г-н Дяков – Добре колеги, ок, разбрахме се

Г-жа Ишмерова – Добре, ще ги вземем после от Иванчев и да ги допълним, и да има идентификатора и УПИ-то.

Г-н Дяков – Остават във вас нещата относно решението, какво трябва да впишем в решението.

Г-жа Ишмерова – Идентификатора и УПИ-то. Добре.

Г-н Дяков – Добре. Колеги, дебатирахме, благодаря Ви, че се намесихте, защото тези неща са важни. Остава администрацията – г-жа Ишмерова и г-жа Станчева да проверят и да впишем в решението, за да е коректно всичко по точка първа. Относно точка втора „Дава съгласие общината да участва със съфинансиране, в размер до 55 %“ това остава.

Г-н Лазаров – Другите неща се махат.

Г-н Дяков – Другите неща се махат, да. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2931

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			

„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 68

14.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на общината да извърши всички правни действия във връзка с кандидатстване за финансиране по проект „Красива България“ 2024 г., за:

I. Ограда по цялата граница с УПИ I и УПИ III-241, кв. 49 с идентификатор 72165.504.241 гр. Твърдица;

II. Благоустрояване – изграждане елементи на достъпна среда и паркинги към сградата на обект „Медицински и спешен център – гр. Твърдица“ в УПИ II-240, кв. 49 с идентификатор 72165.504.240 град Твърдица.

2. Дава съгласие общината да участва със съфинансиране, в размер до 55 %.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2932/13.03.2024 г. относно: Упълномощаване кмета на общината да кандидатства с предложение за финансиране по проект „Красива България“ 2024

Г-жа Ишмерова – Аналогично на предходното предложение само, че по мярка 01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“ по проект „Красива България“. Отново се изисква решение на Общински съвет за съответното съфинансиране. По тази мярка минимума на съфинансиране е 20 %, ние предлагаме 25% отново, за да имаме тежест при класирането. Отново тук предлагам по същия начин аналогично на предходното предложение да запишем „в размер до 25 %“.

Г-н Дяков – Добре. Разбрахме. Колеги, имате ли въпроси? Мисля, че стана ясно всичко.

Г-н Таранджиев – Аналогично служете и там за всеки случай и кадастрален номер.

Г-н Дяков – Добре колеги, има ли други коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2932

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 69

14.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на общината да извърши всички правни действия във връзка с кандидатстване за финансиране по проект „Красива България“ 2024 г., за преустройство за осигуряване на достъпна среда чрез пристройка – асансьор в сградата на Медицински център – гр. Твърдица, ул. „Заводска“ № 17 УПИ II-240, кв. 49 с идентификатор 72165.504.240.1

2. Дава съгласие общината да участва със съфинансиране, в размер до 25 %.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

Г-н Дяков – Благодаря Ви, колеги! Поради изчерпване на дневния ред закривам 10-то извънредно заседание. Благодаря още веднъж!

Заседанието бе закрито в 16:55 ч.

Мирослав Дяков

Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева

Протоколчик