



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Твърдица, 15.02.2024 г.

Днес 15.02.2024 г. (четвъртък) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 9:30 часа се проведе 7-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев секретар на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева директор дирекция ФАПИОУС, кметове на кметства, служители от Общинска администрация и гости.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаема г-жо Станчева, уважаеми г-н Курумилев, уважаеми кметове на населени места, членове на администрацията, уважаеми гости, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам седмото редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневният ред е пред вас и е от 8 точки. Относно дневния ред ... Заповядайте г-жо Златева.

Г-жа Златева – Относно дневния ред бих искала да изтегля предложение с вх.№ 2887.

Г-н Дяков – Предложение с вх.№ 2887, което е точка 5 от дневния ред, отпада.

Г-жа Златева – Да.

Г-н Дяков – Добре. Аз пък искам да предложа едно допълнително предложение в дневния ред, колеги. Всички сте запознати с това предложение, имате и материалите по него, които са ви раздадени. Повода е покана от Областния управител на област Сливен относно провеждане на редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД. Предлагам Ви, да влезе в дневния ред. Коментари, въпроси относно дневния ред, имате ли? Да считам, че няма. Който е съгласен предложение с Изх. № 2895, което току що зачетох да влезе в дневния ред, моля да гласува!

16 „ЗА”, 1 „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Предложение Изх. № 2895/13.02.2024 г.** да влезе в дневния ред

Г-н Дяков – Така колеги в такъв случай дневния ред става от 8 точки като тази ще бъде точка 9. Който е съгласен да приемем дневния ред от 8 точки, моля да гласува!

17 „ЗА”, без „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Предложение Изх. № 2895/13.02.2024 г.** да влезе в дневния ред

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2. Предложение Вх. № 2882/02.02.2024 г. относно: Относно използване на преходен остатък на неусвоените средства към 31.12.2023 г. на социални услуги ДПЛУИ и ДПЛПР

3. Обяснителна записка Вх. № 2878/29.01.2024 г. относно: Приемане на бюджета на Община Твърдица за 2024 г.

4. Докладна записка Вх. № 2881/02.02.2024 г. относно: Изменение и допълнение на Решение № 747/26.09.2023 г. на Общински съвет – Твърдица

~~**5. Предложение Вх. № 2887/06.02.2024 г. относно:** Закриване на група „Мики Маус“ /3, 2 год./ част от Детска градина „Атанас Дамянов“ с. Оризари~~ **ОТПАДА**

6. Предложение Вх. № 2888/06.02.2024 г. относно: Отдаване под наем на сграда публична общинска собственост

7. Предложение Вх. № 2890/08.02.2024 г. относно: Определяне броя на кметските наместници в община Твърдица

8. Предложение Вх. № 2891/08.02.2024 г. относно: Прекратяване на договор за безвъзмездно право на управление на масивна сграда с идентификатор 72165.504.240.2 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет точка две/ на един етаж с площ 166 кв. м /сто шестдесет и шест кв. м./ частна общинска собственост с АОС № 1104/21.01.2016 г. находяща се в имот с идентификатор 72165.504.204 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет/ гр. Твърдица, ул. „Заводска“ № 17 на Министерството на здравеопазването – ЦСМП – Сливен.

9. Предложение Изх. № 2895/13.02.2024 г. относно: Провеждане на редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-н Дяков – Да, г-жо Златева, заповядайте.

Г-ж Златева – Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми кметове и гости ще използвам възможността вземайки думата да Ви запозная с някои действия по работата на общинската администрация през последните 2-3 седмици. Ще започна с резултата от коледната кампания, все пак това са едни от най-светлите празнични дни от годината. С гордост и удовлетворение мога да обявя, че събраната сума е в размер на 22 хил. лева. Тя ще бъде разходвана за закупуване на медицинска апаратура.

В сградата на минното общежитие, за период от 20 дни, бяха отремонтирани 4 стаи, които ще се използват за архив на отделите на администрацията. От преди близо седмица започнахме събаряне на дървената постройка зад така наречения медицински център. Към момента това вече е факт, а както знаете амбицията ни е там да бъде изграден обществен паркинг. От складираните и повредени контейнери, отремонтирани са 15 броя, които ще влязат в употреба на нужните места. Ще продължим да отремонтираме още включително и по населените места. Започнахме почистване на коритото на река Твърдишка от провисналата дървесна маса с ресурса и под ръководството на директора на горския отдел. Това ще направим и по другите населени места на територията на общината. Смятам, че работим в добър синхрон с ВиК предимно относно отстраняването на аварияте и само ще спомена, че две аварии бяха отстранени своевременно през последните почивни дни. Възобновени са за сега строителните действия по единия от проектите за подмяната на водопроводната мрежа в град Шивачево и там резонно очакваме нужния резултат. Работи се организирано и усилено по почистване и поддържане на тревните площи, тротоари и улици с наличния персонал, който към момента е недостатъчен. Вчера проведохме среща с Кронишпан, на която взехме решение да ситуиране в старото училище голям контейнер за събиране на лозовите пръчки и малките клони от овощните дървета. Ще направим разяснителна кампания на гражданите за организацията по извозването. Това е към момента, благодаря Ви!

Г-н Дяков – Благодаря Ви, г-жо Златева! Колеги, ако ми позволите, преди да Ви дам думата искам да представя нашият гост – главен инспектор Пламен Димитров началник на Районно управление МВР Твърдица. Искам да му благодаря, че се отзова на моята покана. С няколко думи, г-н Димитров, да кажете каква е обстановката в нашата община, чухме, че има активизиране на измамите по телефона, има ли такива случаи на територията на нашата община, заповядайте.

Г-н Димитров – Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Кмет, дами и господа общински съветници, на територията на община Твърдица оперативната обстановка се запазва нормална. По отношение на престъпления по чл. 209 от НК, така наречените телефонни измами, нямаме сигнали подадени от жители на общината към този момент. Няма извършени тежки престъпления, посегателства спрямо самотно живеещи, възрастни в малките населени места. По отношение на пътния травматизъм също нещата се запазват в една спокойна обстановка. За периода от началото на годината имаме 2 ПТП-та, които са леки без ранени само ламарини. Така че се надявам по този начин да продължим и през останалото време на годината. Използвам момента да кажа на присъстващите тук представители на общинска администрация, на местната власт, каквито и проблеми да имате вратата ми е винаги отворена да подавате активно информация, аз гарантирам, че ще се вземе отношение по всеки един проблем. Ако имате някакви въпроси, заповядайте.

Г-н Дяков – Благодаря Ви, г-н Димитров! Колеги, имате ли въпроси към г-н Димитров? Да считам, че няма въпроси! Благодаря г-н Димитров, разбрах че имате ангажимент, среща някаква.

Колеги, заповядайте. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Уважаема г-жо кмет, уважаеми кметове на кметства, уважаеми колеги имам едно запитване от гражданите, има ли възможност да се обсъди и провери проблема, който стои с подлеза, който се намира под гарата? Има ли някаква възможност да бъде осветен и да се сложи видеонаблюдение, за да се облекчи достъпа към долния квартал, Запълския, да бъде по-добър, да не се заобикаля чак през надлеза. Това е едното и второто е едно заявление, което съм упълномощен един вид да заявя от д-р Бъчварова, Мая Бъчварова, която е лекар практикуващ в Твърдица. Тъй като знам, че събираме средства за изграждане на кабинет, госпожата ми даде правото пред всички да заявя намеренията и явно. Има такъв кабинет, който тя е оборудвала с ехограф и е готова да го преотстъпи безвъзмездно на лекари, които искат да го ползват докато бъдат изградени тези кабинети. Както стана ясно трябва да минат и през узаконяване, за което говорех тогава. Това е което искам да попитам.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Таранджиев. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Да, благодаря г-н Таранджиев. Приятно изненадана съм от д-р Бъчварова, ще го имаме предвид, ще го обсъдим и ще вземем решение, възможно е да се

възползваме. Относно подлеза, да приоритет е да се направи осветление и да отремонттираме подлеза.

Г-н Дяков – Благодаря Ви,г-жо Златева! Колеги, други въпроси? Г-н Борисов, заповядайте.

Г-н Борисов – Уважаема г-жо Златева, уважаеми колеги искам да обърна внимание на едно конфликтно място в Твърдица. Това е преди бензиностанцията на Петрол, спирката която е там. Там при по-голям дъжд става една огромна локва, всеки който шофира го е забелязал. Има пясък, който се свлича от Ваел и от всички улици, тъй като е стръмно и този канал, има един канал точно, който е пред спирката и отвежда водата към канала, който пълни язовира. Въпроса ми е, че там не е чистено сигурно от края на октомври включително и на завоя има много пясък. Моя апел е там да се почисти, защото при едни дъждове хората които излизат от Твърдица с автомобили секат завоя, тези които влизат в Твърдица се мъчат да избегнат локвата, която се образува, а това е в резултат на запушване на канала. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Да, благодаря г-н Борисов. Аз не смятам, че канала не е почистван от октомври, този канал не е почистван от доста години. Видяхме го и ние, констатирахме, предприели сме мерки.

Г-н Дяков – Да, благодаря.

Г-н Борисов – Така, аз твърдя, че канала, не знам дали ме разбрахте, там точно пред спирката, това е каналчето което като си излиза от Твърдица се пада в ляво, от страната на спирката. Там в момента е запълнено и пясъка от октомври месец там не е чистен. Това го твърдя, защото съм го наблюдавал.

Г-н Дяков – Така колеги разбрахме,че са предприети мерки. Други въпроси колеги имате ли, заповядайте ?

Г-н Атанасов – Аз искам нещо да кажа.

Г-н Дяков – Да г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Моето не е питане, нещо искам да кажа. Напоследък в публичното пространство се появиха едни коментари, слушам общината била в много тежко финансово състояние, много зле нещата, пари няма и това се говори. Хора ме питаха даже вярно ли е, че общината е толкова зле, че ще вземате парите на дома. Нали искам тука, в един разговор с г-жа Ишмерова в началото на декември някъде, когато имахме комисии, когато беше станало въпрос за празненството, което колегите искаха коледно, което да правим общинския съвет, ставаше пак въпрос за пари и им казах, че пари има, аз знам какво сме оставили и каквото да говорите ще дойде ден, в който ще се публикуват отчети на 31 декември няма къде да се скрият парите. Само искам да кажа, че общината не е зле финансово съдейки по отчета, който е предоставен на нас и публикуван. Към 31 декември по сметката на общината със средствата за капиталовите разходи са над 7 милиона и 200 лв., от които и в двата вида дейности по официалните, на едното място има 3 милиона 180 на другото 3 милиона 913. Така че просто нали не бива да се говори, да се спекулира с неща, които не са истина. Искам тук всички да го знаят, това е официалния отчет, който администрацията представя. Няма как да имаш там ... изключвам капиталовите пак ви казвам те са 5 милиона, некоректно е да се говори, че общината е оставена или се намира в не добро финансово здраве. Това исках само да кажа. Искам да го знаят всички, да се чуе, да се знае че е така. Официални отчети са, това е, няма друго. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Не държа и някой да ми отговаря защото цифрите са тук те сами по себе си говорят. Благодаря.

Г-н Дяков – Г-жо Златева заповядайте.

Г-жа Златева – Благодаря Ви, г-н Атанасов. Никой от нас не е твърдял, че общината е във финансово не добро състояние. Нашите опасения ще кажа какви са. Нашите опасения са да нямаме санкции по проекти, които не са изпълнени. Ще подчертая пак, така наречения Норвежки проект. Там сме по проект от Министерството на образованието. Към момента Министерство на образованието ни е спряло плащанията. Повода за спиране на плащанията е, че ние сме в нарушение. Платено е на фирмата, която е извършвала СМР-тата на 100 % без да

са актувани дейностите. Ние няма как да представим тези актове на Министерството, за да ни преведат парите. Проблема също е и с проекта в Шивачево, едната част на водопроводната мрежа. Там по същия начин водим диалог с МРРБ. Платено е от милион и шестстотин, 900 хиляди на фирмата. По същия начин има неактувани СМР-та. Това са ни опасенията г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Може ли г-н председател?

Г-н Дяков – Да. Благодаря г-жо Златева.

Заповядайте, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов – Сега, г-жо Златева всеки един проект си има рисковете от някакви санкции. Във времето и сме плащали и дребни суми и дела сме водили с управляващите органи. Говорим към момента състоянието. Дай Боже всичко да си е наред и за Сборище не е разплатено, чака се, прието е всичкото, там документите са представени преди 2 години и нещо. Но към настоящия момент не е финализирано... Всеки се е борил, ние сме се борили и вие ще се борите и другите след вас пак ще се борят да няма санкции нормално е, който е на работа да върши работата. Аз пак Ви казвам ако някой го е казал не е коректно. Нито се карам, нито нищо най-учтиво го казвам и добронамерено и благо не с никакъв лош тон. Просто не е коректно. Има там някакви дреболии, проекта не е спрял просто трябва да се представи отчета, който има си там причини, които не са се случили нещата, за да го представим, говоря за Норвежкия механизъм. Там са на етапи, на траншове са и знам когато трябва проекта да се извърши ей тука има един текст в обяснителната записка, не знам освен този, който го е писал тук дали някой от колегите го е прочел, там има една точица, която и преди нас са я правили пише, че когато има взаимнообразно безлихвени кредити се вземат, за да се върши работа да не се спират нещата, нали не го казвам не са чак толкова зле нещата, нещата даже хич не са зле където и да има нещо поправимо е така че това е. Нищо повече.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Атанасов.

Г-жа Златева – Г-н Дяков, аз изтъквам аргументи и няма да влизаме повече в обяснителен режим.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, заповядайте. Други въпроси имате ли?

Г-н Борисов – Аз искам да питам г-н председател, като говорим за лозовите пръчки вече най-работните винаги ги очакваме, че февруари месец започват. Да забелязвам в града, че вече започнаха да изхвърлят, просто въпроса ми е там ли трябва да се носи или камиона ще ги обира в старото училище. Това ми е като въпрос. Просто и мен ако ме питат да знам какво да отговоря.

Г-н Дяков – Да въпроса е добър, благодаря Ви. Заповядайте г-жо Златева.

Г-жа Златева – Да, аз изтъкнах, че ще направим разяснителна кампания за да уведомим гражданите. Нашият камион ще извозва лозовите пръчки, за да можем ние да контролираме какво изхвърляме.

Г-н Дяков – Да, благодаря. Колеги. Други въпроси колеги, да считам че няма.

Г-н Цанко Енев иска думата. Който е съгласен да дадем думата на г-н Цанко Енев, моля га гласува!

17 „ЗА”, без „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет Твърдица даде думата на г-н Цанко Енев.

Г-н Дяков – Единодушно 17 за, заповядайте г-н Енев.

Г-н Енев – Уважаема г-жо кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници вече ме представиха Цанко Енев съм от село Оризари председател съм на фен клуб „Левски“. Сега, като чуят думата фен много хора се плашат, защото гледат по телевизията като стават разни скандали по стадионите, но искам да Ви кажа, че нашия фен клуб не е от тези. Питането ми е във връзка с тези субсидии, където се отпускат за разни клубове, разбрах пенсионерски и други там клубове. Ние малко късно се включихме в това кандидатстване, което е наша грешка, тъй като до сега не сме знаели, че се отпускат такива помощи и късно се включихме. Разбрахме, че не сме одобрени по предложението ни за

отпускане на субсидии, но ... значи нашия клуб тази година има юбилей – 50 години и сме единствения клуб в България, който се поинтересува може да провери дали има друг клуб. От 2000-та година сме съдебно регистрирани, тъй като такова беше изискването за спечелване на националния фен клуб към София и провеждаме тази среща, която Ви казах, всяка година лятото – последната събота на месец юли, мястото е близо до селото – Ливадите. Там има изградена чешма, има един навес и там се събираме, като там веднъж в годината се провежда празника на Левски, ние така го наричаме, а през останалото време се ползва от цялото село и за рождени дни на деца, понеже там има изградено и футболно игрище, като ние в с. Оризари нямаме футболен стадион, там ни е стадиона, там ни е мястото за събиране подобно както в Твърдица се събирате на Хайдушка поляна, нещо подобно. Там и родови срещи са се правили, ето и кмета ще ме подкрепи на Оризари, че там са правили и земляческа среща по-точно не родова и за такива масови мероприятия. И във връзка с нашия празник, който тази година ни е юбилеен – 50 години за това искахме да кандидатстваме за някаква помощ от Общината, защото знаете за провеждане на едно масово мероприятие има разходи. До сега винаги ние сме си ги поемали и всичко каквото е изградено е с дарения, с помощи на приятели, на хора са се включвали, който има желание може да заповяда, да се чувства, че е поканен, ако трябва и писмено ще Ви поканим на 27-ми се пада тази година. И за това, ако има възможност Общината някакви средства да ни отпусне, ако не ще се оправяме сами.

Г-н Дяков – Благодаря. Само искам да попитам преди да дам думата на г-жа Златева, под някаква помощ какво влагате в думата някаква помощ?

Г-н Енев – Ами помощ, защото ...

Г-н Дяков – Правили ли сте някакви разчети какво ще правите, какво и колко ще Ви коства?

Г-н Енев – Ами още не сме, но ще искаме да си поканим за озвучаване, тъй като там е малко далеч от селото. В годините сме опъвали 600 м. кабел от крайната къща да пуснем ток, защото без ток е малко трудно да се пусне музика.

Г-н Дяков – За агрегати не сте мислили явно?

Г-н Енев – Правили сме го и с агрегати, това е 50-та година тази година, така че какви ли не варианти сме правили, разходи за гориво, всичко сме събирали и тази година няма да се разминем, пак ще го направим, но ако може някаква помощ.

Г-н Дяков – Месец кой извинявай?

Г-н Енев – Месец юли последната събота. Тази година се пада на 27-ми юли.

Г-н Дяков – Аз ще кажа моето мнение и тогава ще дам думата на г-жа Златева, но достатъчно време има, така че смятам, че общината ще се отзове...

Г-н Енев – Да, да има, ама просто ние късно се включихме за това кандидатстване и сега после да не стане, че късно сме се обадили като цяло.

Г-н Дяков – Относно кандидатстването и клубовете това е откакто съществува Общински съвет, това си е практика не е от тази година, от този мандат или от предния, така че винаги са се подпомагали клубове на територията на общината.

Г-н Енев – Просто наша е грешката.

Г-н Дяков – Точно, ваша е грешката, че не сте кандидатствали до този момент и ние не знаехме, тоест чували сме за тази ваша инициатива, но толкова.

Г-н Енев – Пропуснах, че там идват хора не само от Оризари от цялата община, има от Твърдица, от Сборище, Шивачево, Казанлък, Сливен, София, канят ветерани от Левски, журналистите са го отразявали във вестник „Твърдишки глас“ почти всяка година Воротинцева публикува статия, в агенция „Блиц“ Пламен Славов винаги има статия

Г-н Дяков – Да, разбрах. Благодаря Ви. Г-жо Златева

Г-жа Златева – Ами за съжаление разбираме твърде късно, вече сме планирали разходите. Г-жа Станчева може да каже дали имаме възможност еднократна помощ да Ви отпуснем.

Г-жа Станчев – Да.

Г-н Дяков – Ще имаме възможност г-н Енев, нали разбрахте.

Г-н Енев – Да, да, благодаря за което.

Г-н Дяков – И ние благодарим. Други?

Г-н Лазаров – Г-н Енев най-добре да останете и на гледането на бюджета тази точка е включена и там.

Г-н Енев – Аз ли?

Г-н Лазаров – Изчакайте като гледаме бюджета тогава може да го коментираме.

Г-н Енев – Добре.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Лазаров. Уважаеми колеги, г-н Петров иска думата. Който е съгласен да дадем думата на г-н Петров, моля Да гласува!

17 „ЗА”, без „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет Твърдица даде думата на г-н Иван Петров.

Г-н Дяков – Единодушно 17 за, против, въздържал се няма. Заповядайте г-н Петров.

Г-н Петров – Благодаря. Аз не присъствах на комисии и това, за което ще говоря най-вероятно сте го коментирали там, но искам да се обърна към г-н Атанасов по няколко проекта, по които съм добре запознат и да кажа, че неговите думи тук са неверни и ще се мотивирам. Първия за медицинския център, ремонта на медицинския център. Г-н Атанасов, Вие сте платили цялата сума без да са извършени голяма част от СМР-тата, на какво основание ги платихте? Не беше направена топло и хидроизолация, не е направена облицовката цокала, има довършване вътре на самата сграда, а сумата е платена. Пак питам, на какво основание? Това е голяма издънка пред МОН, тъй като е постъпило даже искане за окончателно плащане, а те следят всеки един протокол, с който се установява какво е извършено от СМР. Това е първото нещо.

Г-н Дяков – Извинявам се, че Ви прекъсвам, издънка пред?

Г-н Петров – Министерство на образованието и науката – МОН.

Г-н Дяков – Ааа. МОН, добре, защото друго чух, извинявам се.

Г-н Петров – Защото г-жа Златева каза с кого е договора.

Г-н Дяков – Да, благодаря.

Г-н Петров – Това е абсолютен проблем и абсолютна издънка към това министерство. Около медицинския център, може да се повтарям, ще ме извините, бяха предвидени 200 хил. лева за асфалтиране на улица, ако се не лъжа от Минното надолу покрай Таранджиев и от там за покрай медицинския център, площада и ул. Балкан.

Г-н Дяков – Това е Нов живот, мисля, ул. Нов Живот.

Г-н Петров – Да, извинявам се за улицата.

Г-н Атанасов – И Балкан и Нов Живот.

Г-н Петров – В заданието за обществена поръчка изрично е записано, че там ще се асфалтира и улица Балкан. Направена е някаква заменителна таблица, в която тези пари около 50-60 хил. лв. са използвани, но улицата не е асфалтирана, какво е асфалтирано г-н Атанасов? На всичкото отгоре за този обект няма протокол за действително извършени строително монтажни работи. На какво основание е платено? Това са факти. Да продължа с водопровода в Сборище. Краен срок май месец за изпълнение.

Г-н Атанасов – 2-ри юли.

Г-н Петров – Май, юни няма да се карае за една седмица.

Г-н Атанасов – 1 месец.

Г-н Петров – Да. Абсолютна издънка към МРРБ.

Г-н Атанасов – За Сборище или Шивачево?

Г-н Петров – Сборище ... за Шивачево извинявам се, за Шивачево. Абсолютна издънка към Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Сега там е възможно ако този проект не се завърши ние да не получим 9-10 милиона капиталови. Защо го допуснахте това нещо при положение, че надзора многократно е писал писма до вас, с които Ви уведомява първо за некачествено извършени работи, за неприети със съответните протоколи дейности и така нататък и така нататък. Ще спра до тук. На миналата сесия Вие приехте едно обезщетение за, смисъл да, да обезщетите земеделски собственици на земеделска земя за направа на път, нали темата сме я коментирали в предния Общински съвет, тъй като и тогава съм заявявал, че

вие асфалтирахте лозята на хората и сега ги обезщетяваме и ще правим пътен възел. Не асфалтирахте пътя, общинския, а асфалтирахте лозята. Това чия вина беше на кмета на Шивачево, на техническа служба? И сега ние правим пак неща ощетяващи бюджета на общината, но хайде това вече „минало бешело“. Ако за тези трите неща ми дадете някакъв отговор, аз нямам право да Ви ги искам, но ако Вие го решите?

Г-н Атанасов – Ще Ви отговоря г-н Петров.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Петров.

Г-н Атанасов – Относно медицинския център това за цокъла ми се докладва след като бяхме приключили. Казаха ми, че всичкото е готово, заместника с г-н Байрактаров ходиха. Фирмата представи протокола и ги попитах и ми казаха, че има дребни неща за довършване. След около там 4-5 дни, колко не помня точно, съм водил разговори и казаха, че е направено. Техниците, хората, които ходиха и наблюдаваха обекта ми докладваха, че дребните неща, които е трябвало да се направят са отстранени. Въз основа на това извършихме плащането, а в следствие някъде след 15-20 дена, не помня точно, в един момент ми докладва г-н Байрактаров, че цокала не е направен. Водихме разговори с фирмата, за съжаление не излязоха коректни и трябваше да го отстранят това нещо. Имах обещание казаха ми, че ще го направят, не го направиха. Там за други недовършени неща освен за козирката и цокала аз не знам г-н Петров. Има неща, които сме ги правили два пъти и фирмата ги е правила за собствена сметка, заради изисквания, проектантска грешка, изисквания на пожарникаря таваните два пъти са правени и са ги правили за тяхна сметка. Сега обещаха, не го направиха. Единственото формалното е да се оправи там, да се приеме с надзора документите при положение, че тези хора си свършат работата. За улица Балкан нещата ги знаем и те са ... до колкото знам фирмата са Ви информирали, че когато се прави възлагането бяха сбъркани квадратите, квадратите бяха сбъркани Балкан я нямаше и се разбрахме след време, след като го установихме със закъснение за наше съжаление. Просто проектантът, който прави техническото задание сбъркал квадратите и се разбрахме с фирмата да асфалтират улицата от кръстовището на болницата до разклона за полицията. Не са се отказали доколкото знам, че няма да го направят това нещо. Чакаха за участие в процедурата и с договора, поне на мен така ми обясниха, че ще я направят. За гр.Шивачево. Проектът е 1 милион и 774 хил. без ДДС.

Г-н Петров – С ДДС.

Г-н Атанасов – Без ДДС.

Г-н Петров – С ДДС.

Г-н Атанасов – Без ДДС. Както ще да е, подробности са. Финансирането е на 2 пъти – един аванс, разчети за следващ бюджет, за съжаление останалите 50 % до колкото знам са някъде октомври получени към края на октомври, началото на ноември, когато нас ни нямаше вече. Тук знам кога е крайния срок на договора, но нямаше финансиране. Там аванс 20 % актуваме свършената работа. Там има неща, водили сме разговори и с надзори и с проектантите. Там има и много лични отношения, защото изисквания за тръби не били такива, онакива. Нещата са сертифицирани. Тръбите, които се полагат са със сертификат. Това, че на някой синът му работи в някаква фабрика и иска да се купят тръбите от там не мисля, че е проблем за това да го поставяме на някаква основа. Проектът няма геология, там са обратни насипи, всичките хора са възмутени, но това, което се изкопае знаете какво е обратен насип и камъните се връщат вътре. За всеки един изкоп има снимков материал, г-н Байрактаров сме го пращали с г-н Драганов, ако не Ви ги е представил известна част от това което е заснемана работата я има в бившия заместник. Много срещи сме правили и с надзора и с проектантите и сме се разбрали, когато се приема работата понеже нямат възможност в един ден всички да идват да има по един представител и ако питате г-жа Наташа Коева, предишния кмет на гр. Шивачево, ще го потвърди, да има поне един наш представител. Сега, че някой се прави на не знам какво, да не казвам, че не иска да подпише не значи, че не е свършена работата и не са ... мога да го докажа със снимков материал, пак Ви го казвам, така че там нещата и от едната страна и от другата, като няма финансиране кой да работи без пари. Останалата част от средствата, които са предвидени за изпълнението на проекта дойдоха много по-късно от крайния срок на договора, който ние сме сключили. Нали това е, проверимо е договора кога има краен срок до май месец, кога е втората част от това, ДДС-то го приспадаме по схема, която е за другите

неща. Така че не мисля, че щом като водомайсторите от Шивачево са присъствали на всичките дейности, аз нямам чак такава информация, че видите ли нещо не е кой знае какво, да г-н Байрактаров знае заведе ме там да видя на две места трябваше и на други да ме заведе където има направено. Той ако не знае къде не е направено като хората няма да ме заведе там. Така че не мисля, че ...

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов, нали свършихте. Не Ви прекъснах и изслушахме съвсем задълбочено всичко, защото тези неща са много важни, нали всички го осъзнаваме, става въпрос за много пари. Надявам се във времето да се изгледят нещата и дано да са в наша полза.

Г-н Атанасов – Не мисля, че за Шивачево ще има проблем ...

Г-н Дяков – Дано, аз казвам дано.

Г-н Атанасов – И за сградата бившата на болницата.

Г-н Дяков – Има си контролни органи,ние не сме такива...

Г-н Атанасов – Поправими са нещата не е толкова страшно...

Г-н Петров – Може ли реплика?

Г-н Дяков – Да, г-н Петров.

Г-н Петров – Значи г-н Атанасов, Вие не ми отговорихте на няколко неща. Първо на какво основание платихте тези 200 хил. лева за асфалтиране на площадката и улиците Нов живот и Балкан? Сумата е платена на 100 %. Декември месец дойде искане от изпълнителя да му се върне аванс за изпълнение на договора. Това означава, че за него обекта е приключен. Кажете ми тези 60 хил. лева за асфалтиране, които са останали плюс това казах, че в заданието за обществена поръчка е записано улиците Нов живот, площада пред медицинския център и улица Балкан, къде са тези 60 хил. лева първо и второ няма протокол за приемане на СМР ...

Г-н Атанасов – Не може да няма. Не може да няма. С искането на фактурата не може да няма.

Г-н Петров – Г-жа Златева ще Ви отговори.

Г-жа Златева – Няма.

Г-н Петров – На какво основание Вие им платихте ...

Г-н Атанасов – Не може да няма протокол. Няма документ фактура без протокол за приета работа.

Г-н Петров – Добре, г-жа Златева ще Ви даде информация.

Г-н Атанасов – Ами специално за това нещо без протокол няма плащане. Може надзор да не е подписал някъде, но няма плащане твърдя го.

Г-н Петров – По отношение на Шивачево на водопровода първо Вие привеждате 30% аванс ...

Г-н Атанасов – По договор е така.

Г-н Петров – Половин милион. Към момента във фирмата има над 160 хил. лева от този аванс. Това е едното ...

Г-н Атанасов – Колко тръби имат да полагат г-н Петров?

Г-н Петров – Сега, аз какво имат, какво нямат не знам.

Г-н Атанасов – Тя работата е свършена.

Г-н Петров – Нека да довърша.

Г-н Атанасов – Ми няма сега, Вие тук сега като другарски съд, нали

Г-н Петров – Нека да свърша. Не е другарски съд това са факти г-н Атанасов. Така, по отношение на финансирането МРРБ не Ви е барало парите, МРРБ Ви ги е превеждало редовно парите.

Г-н Атанасов – Не е вярно.

Г-н Петров – Добре аз ще дам една справка. Общинския съвет нека я разгледат, нека да видят за какво става въпрос. Не е проблема в парите.

Г-н Атанасов – В парите е проблема.

Г-н Петров – Не е проблема в парите.

Г-н Атанасов – От там тръгнаха нещата.

Г-н Петров – Но нека да не занимаваме.

Г-н Атанасов – Няма какво да говорим.

Г-н Петров – Няма какво да говорим да.

Г-н Атанасов – Сега не сте счетоводител може да сте строител, но не сте счетоводител, така че.

Г-н Петров – Ок, аз ще Ви дам справка кога са идвали парите на МРРБ, не е платено по времето на г-жа Златева. Последното плащане е във вашата отпуската от г-н кмета, който бяхте назначили и така нататък и така нататък. Значи нека да не прехвърляме топката, нека да станем и да си кажем.

Г-н Атанасов – Аз не съм упреквам никой, упреци към кого да имам.

Г-н Дяков – Г-н Петров благодаря. Вижте аз предлагам да приключим разговора, защото нали всички знаем ние не сме разследващ орган. Има компетентни институции и с тази цялата фактология, с която ни запознавате, тя за нас тук присъстващите е нещо, което го чуваме тепърва, а нека както се казва компетентните органи да си кажат последно думата. Пак казвам дано община Твърдица да се отървем и ако плащаме да е малко. Благодаря Ви.

Г-н Петров – Забравил си, да го кажа защо, защото общинския съвет управлява и стопанисва общинската собственост. Вие трябва да знаете какво се случва на практика.

Г-н Лазаров – Не е така г-н Петров. Общинската собственост я управлява кмета на общината не общинският съвет. Ние сме собствениците.

Г-н Дяков – Предлагам да приключим тази тема. От гостите някой друг желае ли да се изкаже? Уважаемите кметове на населените места от общината, много държа да ги чуем какви им са първите впечатления от новия мандат. Минаха вече три месеца, в четвъртия навлизаме, как са при вас нещата?

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Работим.

Г-н Дяков – Не се и съмнявам. С населението също работите, провеждате срещи.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – В Боров дол е голяма мръсотия.

Г-н Дяков – Мръсотия.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Мръсотия до шия.

Г-н Дяков – Какво значи това, какво влагате в мръсотия?

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Това значи, че има неокосени площи в междублоковото пространство отзад, всички канали отводнителни, които трябваше да се изчистят и да се подготвят за месеца септември и за зимния период не са пипнати нито веднъж, за 8 години не са пипнати нито веднъж. Много ми е трудно, на мен специално, въпреки че съм била 2 мандата кмет, никога не съм срещала такива големи трудности. Плюс това селото се раздели на две части, на две части нека да Ви кажа да знаете, половината са отгоре ми като оси искат да ме изядат, другата половина държат. Снимат, правят снимки. Аз откакто съм започнала съм боядисала 3 моста, които съм ги направила супер в цвят на българското знаме. Като ги погледнеш ще речеш, че селото се отвори. Никой не ги цъкна да ги видим в групата на Боров дол, а цъкат в реката какви мръсотии има и кой да ги почисти.

Г-н Дяков – Които се изхвърлят от живущите от населението, не се изхвърлят от някой друг.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – От населението. Към настоящия момент имаме писмо и от РИОСВ. Ние не можем да почистим коритото на реката към настоящия момент, което е пълно с пластмасови бутилки, пълно с всякакви боклуци. Това нещо през моите мандати го нямаше беше изчистено и оправено.

Г-н Дяков – Да, да благодаря.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Трудно се работи нямаме и механизация. Благодарение на общината чакаме да ни помогнат с багерчето да си почистим нещата, защото е голяма мръсотия. За празника няма да успее да се подготвя с двама работника. Работниците са много малко и двамата са в неравностойно състояние, болни са.

Г-н Дяков – Г-жо Ганчева, въпроса ми е тази половина от Боров дол, която казвате вие, допускаме че е на ваша страна, можете ли да ги обедите тези хора всички да се хванете ръка за ръка и да си помогнете.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Работя по въпроса, но в Боров дол вие много добре знаете и г-н Атанасов също

Г-н Дяков – Ние сме наясно, ние сме наясно, ама нали опитайте се да направите това, опитайте се да обедините тези хора ...

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Опитвам се, работя по въпроса.

Както знаете г-жа Златева пусна уведомление пусна и заповед за изчистване на община Твърдица ...

Г-н Дяков – Да знаем.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Аз съм препечатала на всички. Днес започва разлепването, защото работниците ми и двамата бяха в болнични. На всеки вход съм решила, на всеки блок да разлепя от това уведомление и на всяка къща да раздам, но от сега започнаха атаките пак да казват, че това е село, не трябвало да е чисто, дървата можели да стоят отвън, какво им пречели, на кого пречат и т.н.

Г-н Дяков – Като започнам да се глобяваме нещата ще се променят повярвайте ми. Моят апел към Вас отново е такъв, опитайте се да обедините хората да си помагаме ние да не чакаме все някой друг да ни свърши работата.

Г-жа Ганчева /кмет на с. Боров дол/ – Работя по въпроса.

Г-н Дяков – Така другите кметове? Кмета на Оризари?

Г-н Петков /кмет на с. Оризари/ – Не нямам какво да кажа.

Г-н Дяков – Не няма, всичко е точно в Оризари? Така, Бяла паланка как сте?

Г-н Петков /кмет на с. Оризари/ – Всеки се оправя. Те проблемите са навсякъде, какво да се оплакваме.

Г-н Дяков – Добре де, нали сме тук, за да си помагаме. Когато споделяме проблемите тогава можем да ги решим иначе няма как да стане, нали. Ето аз сега разбирам, че Боров дол е разделен на две...

Г-н Петков /кмет на с. Оризари/ – Ама то всичките сме разделени да не е само Боров дол.

Г-н Дяков – Емегюл, нещо да кажете за Бяла паланка?

Г-н Петков /кмет на с. Оризари/ – Значи, ще се оправим, трудно е, няма работници.

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – На всякъде е едно и също нямаме работници и все болни.

Г-н Атанасов – Проблема е, че няма програми.

Г-н Петков /кмет на с. Оризари/ – Програми няма, да.

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – Да.

Г-н Атанасов – Програми няма. Тези които са или пред пенсия, или са за хора с увреждания те не могат да работят тежка работа какво да ги карат тези хора. Дано на пролет да има нещо.

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – И никой не иска да помага всеки иска пари. Ей това е проблема.

Г-жа Златева – Може ли да вметна?

Г-н Дяков – Да.

Г-жа Златева – За Бяла паланка на какво се натъкнах влизайки в мандата си – мост, който е заключен, мост построен от Общината и моста беше заключен.

Г-н Дяков – Какво значи заключен?

Г-жа Златева – Заключен. Може Емегюл /кмет на с. Бяла паланка/ да каже.

Г-н Дяков – Не може да се минава през моста?

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – Собственика на имота беше си направила врати, порти от външната страна на моста, смисъл общинско място и като започна мандата ги изхвърлихме.

Г-н Дяков – Интересни работи.

Г-жа Златева – Като започна мандата и моста се отключи.

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – Моста е направен от общината, а пък ...

Г-н Дяков – Как да ги разберем тези работи ние сега?

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – Не можете да ги разберете, аз не ги разбирам.

ЗАПОЧВА ГОВОРЕНЕ ЕДИН ПРЕЗ ДРУГ И НИЩО НЕ СЕ РАЗБИРА.

Г-н Дяков – Колеги! Това са много интересни неща. Двора частен ли е?

Г-н Рашидов – Частен ами.

Г-н Дяков – И са си го е заключили, достъп до моста няма.

Г-н Кадирев – И моста ли е частен?

Г-н Дяков – Не мога да схвана.

ЗАПОЧВА ГОВОРЕНЕ ЕДИН ПРЕЗ ДРУГ И НИЩО НЕ СЕ РАЗБИРА.

Г-н Дяков – Г-н Кула иска да вземе отношение като представител на това населено място.

Г-н Кула – Благодаря Ви много. Не исках да вземам отношение, но просто ме предизвикахте за този прословут мост. Ние го нарекохме мост над Босфора. Това е една рекичка, която минава покрай детската градина и 3-4 къщи от другата страна. Истинските жители на Бяла паланка, които са си дали живота за тази държава и село Бяла паланка са живели и са си направили труда да си направят мостче, за да могат да минават с личен труд, с лични средства. А ние имахме една гостенка, която идва на година може би за 1 месец, чужда гражданка, която не е работила нито един ден за нашата родина, не е платила нито един лев данък за тази държава. Ние имахме доблестта и добродушността да и построим железобетонен мост, може би струва аз не знам колко точно средства, на личен имот мост над реката за личен имот на тази гражданка. И там са влагани доста средства и не е до там. След моста този парцел имаше бряг голям. Трактор работи цели 2 седмици да и прави път. При това положение не искам да влизам повече в подробности споменавам само улица Раковска, която чака вече близо 20 години за 10 метра път да им се направи на тези данъкоплатци да не газят кал и аз последно научавам, че тези средства са май дадени от бюджета на кметство Бяла паланка. Ако е това, това е срам и позор, и подсъдно. Това искам да кажа. Нека без смях да говори Байрам Рашидов! Нищо няма за смях! Моста е построен на личен имот на това отгоре тази чужда гражданка с нахалството си прави железен мост от другата страна, където вече е чиста общинска собственост, нищо че този мост е построен лично за нея тя завладява и част от другата страна.

Г-н Дяков – Кула, благодаря, прекъсвам те ...

Г-н Атанасов – Почваме да навлизаме в лични работи ... Искам нещо да кажа. Сега, г-н Кула, този мост е направен, за да осигурим ... тя е и българска гражданка, тя има двойно гражданство, не е чужда гражданка нали, има и българско гражданство. По ред причини роднински истории, кавги, разпавии жената няма достъп до имота си и този въпрос и с вас съм го коментирал и сме идвали и сме гледали има улица, която е от източна страна, от трафопоста нагоре оня баир и предпочетох да направим моста да осигурим на жената достъп до имота им, защото е скарана с леля си, защото е купила къща от леля си нали тук навлизаме в детайли, подробности, но за да осигурим достъп да има тя до имота си, ако го правихме трябваше да правим цял път от другата страна щеше да струва 10 пъти повече от колкото това мостче. Мисля, че го знаете улица Раковски, вашата улица, нали знаете предвидено е подмяната на водопровода по ред причини и едната причина е, че вината е ваша на част от живеещите там, защото усвоихте тротоарчето, нали знаете. Почнаха да копаят миналата година за подмяната на водопровода и вдигнахте гюрултията защото вие усвоихте което е общинска собственост не е ваша, не е собственост на живущите на улицата, нали. Сега да правим тука ...

Г-н Дяков – Да. Прекъсвам Ви, извинявам се.

Г-ж Златева – Само секунда. А защо моста беше заключен? Защо моста беше заключен?

Г-н Атанасов – Това не го знам г-жо Златева.

Г-жа Златева – А, не знаете?

Г-н Атанасов – Не, не знам сега го чух.

Г-жа Златева – Емегюл ти знаеш ли защо беше заключен моста?

Г-жа Адемова /кмет на с. Бяла паланка/ – Защото жената го е заключила да не влизат животни.

Г-н Атанасов – Сега не знам тези подробности, но историята, за да се случи да се направи това нещо е тази и това е истината.

Г-н Дяков – Ще влезем в детайли, на място ще се запознаем. Г-н Атанасов, умолявам Ви да приключим темата. Сега, беше интересно на всички ни защото такива неща ги чуваме тепърва, но предлагам да прекратим дебатите ...

Г-н Лазаров – Процедура.

Г-н Дяков – Секунда само. Времето ни просто е почти двойно от приетото по правилник. Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Процедура. При процедура се дава веднага думата. Г-н Председател, съгласно новия правилник точка първа продължава 30 минути.

Г-н Дяков – Така е.

Г-н Лазаров – Няма лошо да я удължим обаче става с решение на Общинския съвет. Хайде да си спазваме правилника.

Г-н Дяков – Толкова увлекателно беше всичко, че ...

Г-н Лазаров – Увлекателно, но все пак общинския съвет трябва да реши.

Г-н Таранджиев – Процедура. 45 минути от началото на заседанието започнаха искам прекъсване.

Г-н Дяков – Да, ще го направим. Така, колеги ...

Г-н Таранджиев – Веднага се дава!

Г-н Дяков – Не, не, когато свършим.

Г-н Таранджиев – По искане на съветник се дава.

Г-н Лазаров – Г-н Председател, съгласно Правилника общински съветник поиска ли почивка се дава. Вие решавате колко.

Г-н Дяков – Колеги, предлагам Ви да приключим с първа точка и ще Ви дам 10 мин. почивка, така го смятах. Който е съгласен да прекратим дебатите по точка първа, моля да гласува!

17 „ЗА”, без „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прекрати разискването по точка първа.

Г-н Дяков – Благодаря Ви!

Г-н Дяков даде 10 минутна почивка.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2882/02.02.2024 г. относно: Относно използване на преходен остатък на неусвоените средства към 31.12.2023 г. на социални услуги ДПЛУИ и ДПЛПР

Докладва: Т. Станчева

Г-жа Станчева – Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, във връзка с реализиран преходен остатък на неусвоени средства към 31 декември на социалните услуги ДПЛУИ и ДПЛПР, отправихме запитване до Министерството на финансите относно неговото ползване. В получения отговор от Министерството на финансите е посочено, че социалните услуги в това число и тези в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост /ДПЛУИ/ и Дом за пълнолетни лица с психически разстройства /ДПЛПР/ са делегирани от държавата дейности, които се финансират от централния бюджет с обща субсидия за делегираните от държавата дейности, определена по стандарти с натурални и стойностни показатели, съгласно ежегодно прието решение на Министерски съвет.

По отношение на неусвоените средства /реализирания преходен остатък/ за делегираните от държавата дейности към 31.12.2023 г., съгласно чл. 91 от ЗДБРБ за 2024 г. е указан реда за тяхното разходване. С тази разпоредба е дадена възможност неусвоените средства към 31.12.2023 г. по бюджета на общините от субсидия за делегирани от държавата дейности постъпили през предходните години, с изключение на функция „Образование“, тези дейности само за функция „Образование се изразходват“, да се разходват за разходи в други делегирани дейности както и за капиталови разходи, ако това не противоречи на условията определени в нормативния акт, с който са одобрени.

Към 31 декември неусвоените средства за социални услуги в двата дома са в размер на 399 537 лв. /триста деветдесет и девет хиляди и петстотин тридесет и седем лева./

В заключение, в отговора на министерството на финансите е посочено, че реализирания преходен остатък от горепосочените социални дейности може да бъде разпределен по решение на Общински съвет Твърдица и да се разходва за делегираните от държавата дейности във всички функции, в т. ч. и за капиталови разходи.

Във връзка с това, след като са изпълнени всички общи и специфични изисквания на закона, предлагам Общински съвет – Твърдица да приеме следното **решение**: на чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 91, ал. 2 от ЗДБРБ за 2024 г., Общински съвет – Твърдица **реши**: да се преразпределят неусвоените средства към 31 декември от социалните домове в размер на 399 537 лв. /триста деветдесет и девет хиляди и петстотин тридесет и седем лева./ да се разходват в Функция Общи държавни служби, дейност 122 в §§ 10-30 текущ ремонт, като идеята е да се реновират помещенията на общинска администрация.

Г-н Дяков – Благодаря, г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Господин Председател, нашата комисия разгледа предложението и го приехме с 4 за и 1 против.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Нашата комисия НЕ приема решението, като от 5 члена, 5 гласуваха против.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Борисов

Г-н Борисов – Нашата комисия приема така направеното предложение с 4 за и 1 против.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение с 3 за и 2 против.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия с 3 за, 3 против и 1 въздържал се НЕ приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2882

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	10			
„Против“	7			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 7 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 55

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 91, ал. 2 от ЗДБРБ за 2024 г., Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Преразпределя неусвоените към 31.12.2023 г. средства за социални услуги в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост /ДПЛУИ/ и Дом за пълнолетни лица с психически разстройства /ДПЛПР/ в размер на 399 537 лв. /триста деветдесет и девет хиляди и петстотин тридесет и седем лева./ да се разходват в Функция Общи държавни служби, дейност 122 Общинска администрация, §§ 10-30 текущ ремонт, за ремонт на помещенията в общинска администрация.

2. Упълномощава - Кмета на община Твърдица - г-жа Мария Гвоздейкова – Златева да извърши всички правни и фактически действия във връзка с преразпределянето и разходването на средствата съгласно т. 1 от настоящото решение.

Г-н Дяков – Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Обяснение за отрицателен вот. Колеги, проведох малко разяснение от г-н Атанасов, направих си труда да поразпитам. Разбрах че този преходен остатък не е от една година, този преходен остатък е натрупан през годините, като всяка година общината е възвръщала отново средствата на ДВУ, аз го знам като ДВУ – Дом за душевно болни хора. За мен е аморално ние да вземаме решение да отнемаме средства, които могат да влязат в употреба на тях, за да правим обществени сгради и обществена администрация. Това е което имам да кажа за отрицателния си вот.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Таранджиев.

Г-н Атанасов – Искам нещо да попитам. Нали щеше да има второ запитване и отговор от министерството.

Г-жа Станчева – Има.

Г-н Атанасов – Това, което го четохте ли е?

Г-жа Станчева – Не. Имаме отговор. Направихме запитване дали средствата могат да се изразходват в държавна дейност, параграф 1030 – текущи разходи.

Г-н Атанасов – Спора беше дали е държавна или местна.

Г-жа Станчева – Да, за държавна и отговора им е: „Във връзка с ваше писмо № 04-00-26/09.02.2024 г., разпоредбата на чл. 91, ал. 2 от ЗДБРБ за 2024 г. дава възможност неусвоените към 31.12 средства от общата субсидия от делегираните от държавата дейности постъпили през предходни години по бюджетите на общините да може да се разходват за делегираните от държавата дейност във всички функции в това число за капиталови разходи, като конкретното разходване се определя с решение на Общински съвет. Единствено изключение за прилагане на тази законова норма е за функция образование. Предвид горното считаме, че община Твърдица може да разходва преходния остатък за неусвоените средства от обща субсидия за делегираните от държавата дейности от функция социално подпомагане за финансиране на делегираната от държавата дейност общинска администрация в това число за текущи разходи.“

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева.

Г-н Атанасов – Да, отговора е така според закона. Спора беше, че няма яснота, нали? Спора беше дали ремонта е делегирана държавна дейност или е местна дейност. Ако може едно копие искам от това писмо, защото го няма в материалите. Това препокрива разпоредбите

на закона за бюджета. Но спора е – от този отговор аз не мога да направя категоричен извод дали това, което питах е така или не е така.

Г-н Дяков – Колеги, имам апел. Принципа, за да спазим правата линия е минават комисиите, всеки съобщава как е гласувал и след това се дава възможност „Колеги имате ли въпроси, коментари относно предложението“, това е правилното, а не вече след като сме гласували да започваме да се връщаме и коментираме. Благодаря. Минаваме на точка 3.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Обяснителна записка Вх. № 2878/29.01.2024 г. относно: Приемане на бюджета на Община Твърдица за 2024 г.

Докладва: Т. Станчева

Г-жа Станчева – Обяснителна записка от Мария Гвоздейкова-Златева - кмет на Община Твърдица, относно: Приемане на бюджета на Община Твърдица за 2024 г.

Проекта на общинския бюджет за 2024 г. е разработен в съответствие с изискванията на Закона за държавният бюджет на Република България за 2024 г., Закона за публичните финанси и при спазване на Решенията на Министерски съвет за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, въз основа на които са определени разходите за делегираните от държавата дейности за 2024 г., и разчетите за натурални и стойностни показатели конкретно за община Твърдица. При планиране на приходите от държавни трансфери по бюджета за 2024 г. е заложен целия размер на бюджетните взаимоотношения регламентирани с чл.53 от ЗДБ на РБ за 2024 г. в размер на - 25 379 375 лв. в т. ч влизат: обща субсидия за делегираните от държавата дейности – 21 487 275 лв., обща изравнителна субсидия - 2 095 600 лв., трансфери за зимно поддържане на общински пътища – 207 000 лв., целева субсидия за капиталови разходи – 1 419 600 лв. и други целеви разходи за местни дейности – 169 900 лв.

При планиране на собствените приходи по бюджета е отчетено изпълнението за последните три години. Приходите и доходите от общинска собственост, продажбите на нефинансови активи и приходите от концесии са планирани в съответствие с Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост на община Твърдица за 2024 г.

Съгласно чл.127, ал.2 от Закона за публичните финанси паричните постъпления от продажба на общински нефинансови активи се изразходват само за финансиране изграждането, основен и текущ ремонт на социална и техническа инфраструктура. В тази връзка в бюджет 2024 г. средствата в размер на 44 000 лв., които е предвидено да постъпят, са заложиени за текущи ремонти и благоустрояване по населените места на общината и са отразени в общинска дейност 619 „Други дейности по жилищно строителство, БКС и регионално развитие”.

Бюджетът в делегираните от държавата дейности е планиран в размери съгласно разходните стандарти.

От преходния остатък в делегираните от държавата дейности са разпределени средства в размер на 3 180 334 лв.

От преходния остатък в местните дейности са разпределени средства в размер на 3 913 048 лв.

Бюджета за местни дейности е планиран в размери съобразно планираните собствени приходи и трансфери за местни дейности. Приоритетно е изплащането на заплатите и свързаните с тях осигурителни вноски, които са планирани съобразно размера на минималната работна заплата за 2024 г., както също и електроенергия, горива и храна. Останалите разходи се изплащат при наличие на постъпления от местни данъчни и неданъчни приходи.

Разпределението на средствата, за детските градини се извърши по формула, в която участват основните компоненти - стандарт за група, брой групи, стандарт за дете и стандарт за институция. Прибавят се и средства за подпомагане на храненето на деца в подготвителните групи, средствата за защитена ДГ с. Бяла паланка и реализирания в края на 2023 г. преходен остатък за дейността.

Разпределението на средствата по стандарти за училищата, прилагащи системата на делегираните бюджети се извърши по формула - 99 % основни компоненти и 1 % допълнителен компонент. Основните компоненти са брой ученици и единен разходен стандарт, и допълнителен компонент - за училище в населено място, отдалечено от общинския център. Целта е да се подпомогне бюджета на ОУ „Никола Вапцаров” с. Бяла паланка. Към бюджета на училищата е прибавен преходният остатък, добавка за подобряване на материално-техническата база, добавка за ученици на ресурсно подпомагане, приобщаващо образование, средства за целодневна организация на учебния ден за средишните училища, средства за подпомагане храненето на учениците от I до IV клас, средства за стипендии за СУ гр. Твърдица и СУ гр. Шивачево и средства за защитено училище и поддръжка на училищен автобус в ОУ с. Бяла паланка. Предвидени са допълнителни средства за занимания по интереси, както и за обучение в гимназиален етап за двете средни училища в общината.

Издръжката на дейностите със споделено финансиране се покрива от таксите за цените на услугите и от местните приходи.

В проекта на общинския бюджет са планирани разходи за дофинансиране на държавните дейности с общински приходи в размер на 280 504 лв.

Проекта на бюджет на общината за 2024 г. възлиза на 34 737 024 лв. в част приход и част разход.

В Приходната част - /Приложение 1/ финансираните от държавата дейности са в размер на 24 513 177 лв. от които:

- Обща субсидия за делегираните от държавни дейности – 21 487 275 лв.;
- Преходен остатък – 3 180 334 лв.;
- Чужди средства в размер на 154 433 лв. средства от преходния остатък по проекти, финансирани по Оперативни програми.

Относителния дял на държавните приходи за финансиране на делегираните от държавата дейности е 70,57 % от общите приходи по бюджета на общината за 2024 г.

Приходи за финансиране на местни дейности – 10 223 848 лв., от които:

- Данъчни приходи 673 900 лв.;
- Неданъчни приходи 1 744 800 лв.;
- Трансфери за местни дейности 2 302 600 лв., които включват – изравнителна субсидия - 2 095 600 лв. и субсидия за зимно поддържане и снегочистване- 207 000 лв.;
- Целева субсидия за капиталови разходи е 1 419 600 лв.;
- Средства за други целеви разходи 169 900 лв.;
- Преходен остатък е 3 913 048 лв.

Относителния дял на приходите за финансиране на местни дейности е 29,43 % спрямо общите приходи по бюджета за 2024 г.

По Разходната част – /Приложение 2/ са планирани 34 737 024 лв. в т. ч.

- Разходи за делегираните от държавата дейности - 24 882 118 лв., което включва:
 - държавни трансфери- 24 513 177 лв.
 - дофинансиране – 280 504 лв.
- Разходи за местни дейности - 9 943 344 лв.

По функции проекта на бюджет е разпределен както следва:

- във функция "Общи държавни служби"- 3 397 052 лв. Тук се отчитат разходите за общинска администрация, дофинансирана численост на персонала, общински съвет и разходи за провеждане на избори.

- във функция "Отбрана и сигурност"-236 494 лв. Във функцията се отчитат разходите за денонощните дежурни, местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни лица, доброволно формирование и разходи по превантивни дейности за намаляване на последствията от бедствия и аварии.

- във функция "Образование"- 15 520 621 лв. Тук се обхващат възнагражденията и осигурителните плащания на персонала в системата на образованието, издръжката за училища и детски градини и безплатен превоз на ученици.

- във функция "Здравеопазване"- 665 943 лв. за медицински персонал в детските градини и училищата, детска млечна кухня гр. Шивачево и издръжката на медицинския персонал в яслена група към ДГ Твърдица.

- във функция "Социално подпомагане и грижи"- 6 557 104 лв., се отчитат разходите за социални заведения ДПЛУИ и ДПЛПР, Д център за стари хора с. Сборище, Социален патронаж гр. Твърдица и гр. Шивачево, клубовете на пенсионера и инвалида, възнагражденията и осигурителните вноски на работниците по програми за временна заетост, разходите по механизма за предоставяне на лична помощ и „Асистентска подкрепа“.

- във функция "Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда" сумата от 4 948 567 лв., включва отчитане разходите за улично осветление, дейности по озеленяване, чистота и опазване на околната среда, дейности по благоустрояване , изграждане и ремонт на уличната мрежа в населените места.

- във функция "Почивно дело, спорт, култура и религиозни дейности " - 884 981 лв. са предвидени разходи за поддръжка на спортните бази, подпомагане дейността на спортните клубове и индивидуални еднократни помощи на деца, постигнали спортни успехи, провеждане на празници и тържества, както и за Исторически музей Твърдица.

- функция „Икономически дейности и услуги“- 2 313 903 лв. са за разходи по горите и поддръжка на общинската пътна мрежа

- Резерв за непредвидени и неотложни разходи – 212 359 лв.

Капиталови разходи

През 2024 г. са планирани капиталови разходи в размер на 3 452 826 лв., в т. ч. по източници на финансиране както следва:

- целевата субсидия за 2024 г. е в размер на 1 419 600 лв.; /Приложение 3/

- преходни обекти – 2 033 226 лв. /Приложение 3А/

Предвид гореизложеното, предлагам Общински съвет гр. Твърдица да приеме следното:

На основание чл. 21, ал.1, т.6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 94, ал.2 и ал.3 от Закона за публичните финанси, и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., Общински съвет

РЕШИ:

1.Приема бюджета на община Твърдица за 2024 г. както следва:

По прихода в размер на 34 737 024 лв. съгласно приложение № 1, в т. ч.:

Приходи за финансиране на делегираните от държавата дейности – 24 513 177 лв. от които:

-Обща субсидия за делегираните държавни дейности – 21 487 275 лв.;

-Преходен остатък – +/- 3 180 334 лв.;

- Чужди средства по §§ 88-03 - +/- 154 433 лв.

Приходи за финансиране на местни дейности – 10 223 848 лв., от които:
-Данъчни приходи 673 900 лв.;
-Неданъчни приходи 1 744 800 лв.;
-Трансфери за местни дейности – 2 302 600 лв./изравнителна субсидия- 2 095 600 лв. и субсидия за зимно поддържане и снегочистване- 207 000 лв./;
- Целева субсидия за капиталови разходи – 1 419 600 лв.;
- Средства за други целеви разходи 169 900 лв
- Преходен остатък- +/- 3 913 048 лв.
.

По разходите в размер на 34 737 024 лв., разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно ЕБК за 2024 г. - приложение № 2

- Разходи за делегираните от държавата дейности - 24 882 118 лв.
В т. ч: от държавни трансфери – 24 513 177 лв.
- дофинансиране – 280 504 лв.
- Разходи за местни дейности – 9 943 344 лв

2. Приема поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи за 2024 г. в размери съгласно приложение № 3.

3. Приема разпределение на преходния остатък към 31.12.2023г., съгласно приложение № 4.

4. Приема числеността, средствата за работни заплати и разпределението им по месеци за делегираните от държавата дейности и местните дейности за 2024 г., съгласно приложение № 5

5.Приема следните лимити за разходи:

5.1. Средства за социално битово и културно обслужване – съгласно приложение № 6.
5.2. Средства за представителни разходи – съгласно приложение № 7.
5.3. Средства за подпомагане разходите за погребения – съгласно приложение № 8.
5.4. Разходи за подпомагане издръжката на пенсионерски клубове и клуба на инвалида Твърдица – съгласно приложение № 9.
5.5. Разходи за подпомагане дейността на спортни клубове и дружества на територията на общината – съгласно приложение № 10.
5.6. Транспортни разходи от местоживеенето до местоработата и обратно, когато те се намират в различни населени места – съгласно приложение № 11.

6. Одобрява индикативен разчет на сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 12.

7. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024 г. и определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2024 г., съгласно Приложение № 13.

8. Приема бюджета на общината по разпоредители с бюджети както следва:

Общинска администрация – 13 623 181 лв.;
кв. Козарево – 668 257 лв.;
с. Близнец и Сърцево – 18 702 лв.;
Кметство Червенаково – 75 876 лв.;
Кметство Жълт бряг – 86 489 лв.;
Кметство гр. Шивачево – 2 052 322 лв.;
Кметство с. Сборище – 1 000 486 лв.;
Кметство с. Боров дол – 167 018 лв.;
Кметство с. Бяла паланка – 524 492 лв.;
Кметство с. Оризари – 511 456 лв.;
ДПЛУИ и ДПЛПР гр. Твърдица – 5 458 140 лв.;

СУ гр. Твърдица – 5 699 771 лв.;
СУ гр. Шивачево – 2 992 001 лв.;
ОУ с. Сборище – 1 037 414 лв.;
ОУ с. Бяла паланка – 421 638 лв.;
НУ с. Оризари – 290 592 лв.;
Исторически музей- Твърдица – 109 189 лв.

9. Приема актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности на Община Твърдица за периода 2024-2026 г.

10. Упълномощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

10.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

10.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

10.3. При наличие на свободен финансов ресурс по бюджетната банкова сметка на общината заемообразно да се ползват финансови средства за разплащания по проектите, по които се налага ползването на временни безлихвени заеми.

Г-н Дяков – Благодаря Ви, г-жо Станчева! Колеги, по комисии водеща комисия е г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев – Разгледахме бюджета на две събирания след което проведехме гласуване. Нашата комисия прие така предложението проекто бюджет с 3 за, против 1 и 1 отсъстващ.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Нашата комисия НЕ приема бюджета с 1 за, 1 против и 3 въздържали се.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика беше с 4 члена. Приема се с 3 за и 1 въздържал се.

Г-н Дяков – Благодаря.

Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба – присъстваха 4-ма човека, НЕ прие направеното предложение с 2 за и 2 въздържали се. Комисията по общинска собственост – присъстваха 6 човека, също не прие направеното предложение – 3А - 2-ма, 1 против и 3 въздържали се.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Лазаров. Г-н Крълев понеже Ви нямаше г-н Лазаров докладва и вашата комисия. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образованието с 5 присъствали прие така направеното предложение с 3 за и 2 въздържал се.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, коментари, въпроси? Понеже на комисиите след като разгледахме всички приложения гласувахме бюджета анблок предлагам да преминем към гласуване на всяко едно от Приложенията.

Г-н Дяков – **Приложение № 1** – Справка приходи. Има ли въпроси по приложението? Колеги, който е съгласен с така предложеното **Приложение № 1** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 1**.

Г-н Дяков – **Приложение № 2** – Справка за конкретна дейност – стойностни показатели. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 2** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 2**.

Г-н Дяков – **Приложение № 3** – Предложение за поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2024 г. на Община Твърдица и Приложение 3 А – Списък на преходните обекти – от 2023 г., финансирани със средства от преходния остатък. Има ли въпроси по приложенията? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложените **Приложение № 3** и **3 А** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 3** и **3 А**.

Г-н Дяков – **Приложение № 4** – Преходният остатък, реализиран в края на бюджетната 2023 г. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 4** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 4**.

Г-н Дяков – **Приложение № 5** – Численост на персонала, средства за работни заплати в делегираните от държавата дейности на община Твърдица за 2024 г. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 5** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 15 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 5**.

Г-н Дяков – **Приложение № 6**. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 6** моля да гласува:

10 „ЗА”, 1 „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 15 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 6**.

Г-н Дяков – **Приложение № 7** – Представителните разходи за 2024 г. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 7** моля да гласува!

17 „ЗА”, без „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 7**.

Г-н Дяков – **Приложение № 8** – Подпомагане разходите за погребения. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 8** моля да гласува!

16 „ЗА”, 1 „Против”, без „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 8**.

Г-н Дяков – **Приложение № 9** – Разходи за подпомагане издръжката на пенсионерски клубове. клуб на хората с увреждания. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 9** моля да гласува!

15 „ЗА”, без „Против”, 2 „Въздържали се”

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 9**.

Г-н Дяков – **Приложение № 10** – Разходи за подпомагане дейността на спортните клубове и спортни мероприятия. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 10** моля да гласува!

16 „ЗА”, без „Против”, 1 „Въздържал се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 10**.

Г-н Дяков – **Приложение № 11** – Разходи за пътуване от местоживееене до местоработата и обратно, когато се намират в различни населени места. Има ли въпроси, коментари по приложението? Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Имам въпрос. Към г-жа Станчева бях отправил въпрос по точка 1-ва Транспортни разходи на служителите от Общинска администрация, дали могат да се увеличат от 70 % на 80 %?

Г-жа Станчева – Решихме да останат 70 %.

Г-н Таранджиев – И на комисиите го каза, да.

Г-н Лазаров – На комисиите не получих отговор за това питам.

Г-жа Станчева – Казахме на комисиите, че остава 70 %.

Г-н Дяков – Колеги, преминаваме към гласуване на Приложение №11 – Разходи за пътуване от местоживееене до местоработата и обратно, когато се намират в различни населени места. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 11** моля да гласува!

15 „ЗА”, без „Против”, 2 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 11**.

Г-н Дяков – **Приложение № 12** – Индикативен разчет на сметките за средства от Европейския съюз на Община Твърдица за 2024 г. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 12** моля да гласува!

14 „ЗА”, без „Против”, 3 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 12**.

Г-н Дяков – **Приложение № 13**. Има ли въпроси по приложението? Да считам, че няма. Който е съгласен с така предложеното **Приложение № 13** моля да гласува!

11 „ЗА”, без „Против”, 6 „Въздържали се”

След гласуване от 17 общински съветника, с 11 гласа „за”, без „против” и 6 „въздържали се” Общински съвет Твърдица прие **Приложение № 13.**

Г-н Дяков – Колеги, минахме. Прогнозите ги коментирахме в комисиите. Колеги, за да приключим с тази точка предлагам поименно гласуване на цялото предложение – Обяснителна записка с Вх. № 2878/29.01.2024 г. с внесени корекции/изменения и допълнения Вх. № 2878-(1) / 12.02.2024 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	10			
„Против“	1			
„Въздържал се“	6			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема				

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за”, 1 „против” и 6 „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 56

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

РЕШИ:

1. Приема бюджета на община Твърдица за 2024 г. както следва:

По прихода в размер на 34 737 024 лв. съгласно приложение № 1, в т. ч.:

Приходи за финансиране на делегираните от държавата дейности – 24 513 177 лв. от които:

- Обща субсидия за делегираните държавни дейности – 21 487 275 лв.;
- Преходен остатък – +/- 3 180 334 лв.;
- Чужди средства по §§ 88-03 - +/- 154 433 лв.

Приходи за финансиране на местни дейности – 10 223 848 лв., от които:

- Данъчни приходи 673 900 лв.;
- Неданъчни приходи 1 744 800 лв.;
- Трансфери за местни дейности – 2 302 600 лв./изравнителна субсидия- 2 095 600 лв. и субсидия за зимно поддържане и снеготочистване- 207 000 лв./;
- Целева субсидия за капиталови разходи – 1 419 600 лв.;
- Средства за други целеви разходи 169 900 лв
- Преходен остатък- +/- 3 913 048 лв.

По разходите в размер на 34 737 024 лв., разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно ЕБК за 2024 г. - приложение № 2

- Разходи за делегираните от държавата дейности - 24 882 118 лв.

В т. ч: от държавни трансфери – 24 513 177 лв.

- дофинансиране – 280 504 лв.

- Разходи за местни дейности – 9 943 344 лв

2. Приема поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи за 2024 г. в размери съгласно приложение № 3.

3. Приема разпределение на преходния остатък към 31.12.2023г., съгласно приложение № 4.

4. Приема числеността, средствата за работни заплати и разпределението им по месеци за делегираните от държавата дейности и местните дейности за 2024 г., съгласно приложение № 5

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1. Средства за социално битово и културно обслужване – съгласно приложение № 6.

5.2. Средства за представителни разходи – съгласно приложение № 7.

5.3. Средства за подпомагане разходите за погребения – съгласно приложение № 8.

5.4. Разходи за подпомагане издръжката на пенсионерски клубове и клуба на инвалида Твърдица – съгласно приложение № 9.

5.5. Разходи за подпомагане дейността на спортни клубове и дружества на територията на общината – съгласно приложение № 10.

5.6. Транспортни разходи от местоживеенето до местоработата и обратно, когато те се намират в различни населени места – съгласно приложение № 11.

6. Одобрява индикативен разчет на сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 12.

7. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024 г. и определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2024 г., съгласно Приложение № 13.

8. Приема бюджета на общината по разпоредители с бюджети както следва:

Общинска администрация – 13 623 181 лв.;

кв. Козарево – 668 257 лв.;

с. Близнец и Сърцево – 18 702 лв.;

Кметство Червенаково – 75 876 лв.;

Кметство Жълт бряг – 86 489 лв.;

Кметство гр. Шивачево – 2 052 322 лв.;

Кметство с. Сборище – 1 000 486 лв.;

Кметство с. Боров дол – 167 018 лв.;

Кметство с. Бяла паланка – 524 492 лв.;

Кметство с. Оризари – 511 456 лв.;

ДПЛУИ и ДПЛПР гр. Твърдица – 5 458 140 лв.;

СУ гр. Твърдица – 5 699 771 лв.;

СУ гр. Шивачево – 2 992 001 лв.;

ОУ с. Сборище – 1 037 414 лв.;

ОУ с. Бяла паланка – 421 638 лв.;

НУ с. Оризари – 290 592 лв.;

Исторически музей- Твърдица – 109 189 лв.

9. Приема актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности на Община Твърдица за периода 2024-2026 г.

10. Упълномощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

10.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

10.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

10.3. При наличие на свободен финансов ресурс по бюджетната банкова сметка на общината заемообразно да се ползват финансови средства за разплащания по проектите, по които се налага ползването на временни безлихвени заеми.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка Вх. № 2881/02.02.2024 г. относно: Изменение и допълнение на Решение № 747/26.09.2023 г. на Общински съвет – Твърдица

Докладва: П. Курумилв

Г-н Курумилев – Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Златева, общински съветници, на комисиите разгледахме предложението имате и старото решение 747. Разликата е от 2 нови точки, които се налагат по предложение на водещата организация – община Котел,

които са изпратили варианта на предложението, което трябва да приеме общинския съвет, за да се допълни старото решение.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Курумилев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по Нормативна уредба прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие направеното предложение с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, предложения относно тази докладна записка?

Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Докладна записка Вх. № 2881/02.02.2024 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 57

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1. т. 23 и т. 15, във връзка с чл. 59 и чл. 60 от ЗМСМА, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Изменя и допълва Решение № 747/26.09.2023 г. на Общински съвет – Твърдица:
Текстът на Решение № 747/26.09.2023 г.

1. Общински съвет Твърдица, дава съгласие Община Твърдица да сключи партньорско споразумение с Община Котел, Община Сливен и Община Нова Загора за изпълнението на проектно предложение по „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по Приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури /ПМДРА/ 2021-2027 г., с водещ партньор – Община Котел.

2. Общински съвет Твърдица, дава съгласие Община Котел да бъде водещ партньор /кандидат/ за представяне на проект за финансиране по „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по Приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури /ПМДРА/ 2021-2027 г.

Се изменя и допълва по следния начин:

1. Общински съвет Твърдица, дава съгласие Община Твърдица да сключи партньорско споразумение с Община Котел, Община Сливен и Община Нова Загора, „ФИШКОМ“ ООД, „БУКОВЕЦ-ТВЪРДИЦА“ АД, СНЦ „ЕКО ПРОЕКТ КОТЕЛ“, НЧ „ПРОСВЕТА – 1870“ и СНЦ „ЛОВНО-РИБРСКО ДРУЖЕСТВО КОТЕЛ“ за изпълнението на проектно предложение по Процедура BG14MFPR001-3.001 „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по Приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури /ПМДРА/ 2021-2027 г., с водещ партньор – Община Котел.

2. Общински съвет Твърдица, дава съгласие Община Котел да бъде водещ партньор /кандидат/ за представяне на проект за *финансово подпомагане на проект по Процедура BG14MFPR001-3.001* „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по Приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури /ПМДРА/ 2021-2027 г.

Създава се нова т. 8 Общински съвет – Твърдица определя Мария Йорданова Гвоздейкова – Златева – кмет на Община Твърдица да представлява Община Твърдица в партньорството по проекта и да подпише споразумението за партньорство.

Създава св нова т. 9 Общински съвет – Твърдица дава съгласие Коста Каранашев – кмет на Община Котел да представлява местното партньорство и да подпише формуляра за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури 2021-2027, финансирана от Европейският фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Процедура чрез подбор на проекти: BG14MFPR001-3.001 „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“.

Настоящото решение е наразделна част от Решение № 747/26.09.2023 г., прието от Общински съвет – Твърдица. Всички точки от Решение № 747/26.09.2023 г., незасегнати от настоящите промени и допълнения, остават същите.

На основание чл. 60 от АПК и предвид крайният срок – 20.02.2024 г. за подаване на проектното предложение по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури 2021-2027, финансирана от Европейският фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Процедура чрез подбор на проекти: BG14MFPR001-3.001 „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“, да бъде допуснато предварително изпълнение на Решението.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2888/06.02.2024 г. относно: Отдаване под наем на сграда публична общинска собственост
Докладва: И. Иванчев

Г-н Иванчев – Дами и господа общински съветници, поради изтичане срока за наем и факта, че сградата е публична общинска собственост е изготвено настоящето предложение .

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Като водеща комисия единодушно 7 за, даваме съгласие

Г-н Дяков – Благодаря г-н Крълев. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Даваме съгласие за предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приема се единодушно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Приема се с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, мнения по това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2888/06.02.2024 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 58

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 17, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на сграда /бивше читалище/ с площ 140 кв. м., находяща се в УПИ I-42, кв. 8 по плана на с. Жълт бряг, актувана с акт за публична общинска собственост № 36/09/06/200 г – за производствени нужди, за срок от пет години с начална месечна наемна цена – 133.00 лв. /без ДДС/.

2. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем, горееписания имот – публична общинска собственост.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2890/08.02.2024 г. относно: Определяне броя на кметските наместници в община Твърдица
Докладва: П. Курумилев

Г-н Курумилев – Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Златева, дами и господа общински съветници на комисиите го изкоментирахме. Става въпрос за това, че със свое решение № 199/31.01.2017 г. Общински съвет – Твърдица е определило числеността на общинска администрация и в тази численост влизат двама общински кметски наместници и 6 кметове на кметства. На проведените избори имаме 1 кметство повече и числеността се увеличава с 1 брой. Министерство на финансите ни задават въпроса ще запазим ли числеността на двамата наместници или ще бъдат по-малко. Това е от компетентността на общински съвет – Твърдица. Ние предлагаме да се запази числеността на двама кметски наместници. Това е естеството на предложението.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Курумилев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба прие направеното предложението като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Лазаров. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образованието приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Комисия по бюджет и финанси прие предложението с 4 за и 1 въздържал се.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – По същия начин комисия ТСУ с 4 за и 1 въздържал се.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги коментари, въпроси? Разбрахте, г-н Курумилев ни разясни. Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Аз не съм убеден, че трябва да останат двама, коментирахме го. Предния път казах на Курумилев, че не можа да ме убедиш при положение, че имаме 2 села, едното е Сърцево, другото е Близнец. Сърцево е съставно към кметско наместничество Близнец и на практика имаме 1 кметски наместник. Не виждам къде е втория. Всичко знам, защото това е свързано с финансирането и с парите, които се получават за възнагражденията на кметовете и на наместниците, нали това се заявява. Лично аз не съм убеден, че трябва да са двама наместници, защото къде ще е втория, и тогава попитах и сега пак питам? При положение, че Сърцево е съставно към кметско наместничество Близнец, нали г-н Курумилев, ако не бъркам.

Г-н Дяков – Въпроса е към г-н Курумилев?

Г-н Атанасов – Да. Аз не виждам втория къде ще е.

Г-н Курумилев – Само ще отговоря с една дума. Някога имаше въведен термина „съставно“, макар че не знам този термин до колко кореспондира със закона. Кметство Сърцево е със самостоятелно ЕКТ. така че не виждам проблема. Наистина в момента числеността по този начин на администрацията ще се увеличи с един човек. Считаме, че е по-добре да имаме тази възможност, дори да остане само един наместник, както до сега бяха три

населени места с двама наместници, ни дават финансовата възможност да реагираме при нужда. Това е, благодаря Ви!

Г-н Дяков – Благодаря г-н Курумилев! Г-н Таранджиев иска нещо да каже.

Г-н Таранджиев – Да разбираме, че това си е за сметка на държавата, ако го оставим? Какво ни бърка тогава?

Г-н Дяков – Ще отговорите ли нещо/

Г-н Курумилев – Да, отговарям. Значи във връзка с дофинансиране на числеността от държавния бюджет ни задават въпроса: „Колко искате да бъдат един или двама?“, въпроса е как ще отговорим ние, ако отговорим двама ще ни дофинансират за двама. Това е, благодаря Ви много.

Г-н Дяков – Предлагам да преминем към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2890/ 08.02.2024 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“	2			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 59

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 25, ал. 1 и 2 от Постановление на министерски съвет №13 от 29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Определя броя на кметските наместници в структурата на общинска администрация – Твърдица, както следва:
- Кметски наместници – 2 /два/ броя.
2. На основание чл. 60 от АПК – допуска предварително изпълнение.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

ПО ОСМА ТАЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2891/08.02.2024 г. относно: Прекратяване на договор за безвъзмездно право на управление на масивна сграда с идентификатор 72165.504.240.2 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет точка две/ на един етаж с площ 166 кв. м /сто шестдесет и шест кв. м./ частна общинска собственост с АОС № 1104/21.01.2016 г. находяща се в имот с идентификатор 72165.504.204 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет/ гр. Твърдица, ул. „Заводска“ № 17 на Министерството на здравеопазването – ЦСМП – Сливен.
Докладва: П. Курумилев

Г-н Курумилев – Уважаеми дами и господа общински съветници касае се за документално уреждане на едно възникнало несъответствие. Става въпрос за това, че помещението в болницата, което е предоставено с решение на Общински съвет – Твърдица на Министерство на здравеопазването безвъзмездно за управление за нуждите на Център за спешна медицинска помощ Твърдица, която не е използвана за това и в момента общината го използва за пенсионерски клуб. Във връзка с това възможностите за прекратяване на договора не са много, няма възможност за прилагане на варианта с едномесечен срок и така нататък. Вариантът е единствено изземването или отнемането на помещението при отпаднала нужда, отпаднало основание или използване не по предназначение. Във тази връзка тъй като то е констатирано, че не се използва по предназначение, нуждата е отпаднала, нужно е просто да се отмени основанието на което е предоставено, за да се издаде заповедта или да се сключи приемо-предавателен протокол, за да се възстанови помещението. Това е, благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря Ви г-н Курумилев. Колеги по комисии водеща г-н Лазаров, заповядайте.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба прие направеното предложението като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Лазаров. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образованието приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие направеното предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2891/08.02.2024 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 60

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 12, ал. 6 и чл. 65 от ЗОС, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Отменя свое решение № 175/09.11.2016, с което се учредява безвъзмездно право на управление на масивна сграда с идентификатор 72165.504.240.2 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет точка две/ на един етаж с площ 166 кв. м. /сто шестдесет и шест кв. м./ частна общинска собственост с АОС № 1104/21.01.2016 г. находящ се в имот с идентификатор 72165.504.240 /седемдесет и две хиляди сто шестдесет и пет точка петстотин и четири точка двеста и четиридесет/ гр. Твърдица, ул. „Заводска“ № 17

2. Упълномощава – Кмета на община Твърдица – г-жа Мария Гвоздейкова – Златева да предприеме всички правни и фактически действия във връзка с прекратяване на договор № 33 от 19.12.2016 г. между община Твърдица и Министерство на здравеопазването – ЦСМП – Сливен, до окончателно възстановяване на собствеността и владението чрез отнемане/изземване на посочения в пункт първи имот.

3. Във връзка с кратките срокове допуска предварително изпълнение по чл. 60 АПК

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Изх. № 2895/13.02.2024 г. относно: Провеждане на редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД
Докладва: М. Дяков

Г-н Дяков – Уважаеми дами и господа общински съветници, на 12 март 2024 г. /вторник/, от 10:30 ч., в конферентната зала, находяща се в сградата на Областна Администрация, на ул. „Димитър Добрович“ № 3, в гр. Сливен, ще се проведе редовно присъствено заседание на Общото Събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, при следния проект за дневен ред.

Проекта, казах и предварително материалите Ви бяха раздадени, е от 4 точки: изпълнение на бюджета за 2023, бюджет за 2024 г.,..... запознати сте всички. В решението, което ние ще вземем даваме мандат на г-жа Мария Йорданова Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, да представлява Община Твърдица пред Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД на предстоящото на 12 март 2024 г. /вторник/, от 10:30 ч. или на посочената резервна дата, редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, а при невъзможност от нейна страна, да присъства, да бъде замествана от г-жа Ваня Дечкова Ишмерова, заместник кмет на Община Твърдица.

Уважаеми колеги, както Ви казах точките са 4, първата е – „Обсъждане и приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Сливен“ ООД за 2024 г.“. Ние трябва да гласуваме отделно по четирите точки от дневния ред, как ще гласува нашият представител.

Да, заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Колеги, предлагам да се гласува цялото предложение, то е стандартно всяка година гласуваме такова предложение от Асоциацията.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Лазаров същото щях да предложа и аз. Някакви други въпроси или коментари.... Да, заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Значи, първо за отрицателен вот към внасяне на цялото предложение да изкажа мнение и второ да изкажа едни съмнения към тази Асоциация и не само, а и към цялото ВиК. Всички знаете нищо лично към никой, аз тези хора, които са бенефициент по всички договори сключвани в големи мащаби за развитие на общините не са се „окадили“ веднъж пред нас, нищо лично към г-н Митев, нищо към г-н Рашев не съм имал, нито сега към Трифонов, да дойдат и веднъж за винаги да ни кажат къде в тези проекти, в тези планове влиза община Твърдица, какво са направили през последните 15 години след мандатността на г-жа Дойчева, когато там по това, по онова се действаше самата Асоциация, нали благодарение на кмета ни, къде бяха те през последните години? Ходим на тези техни събрания, правим ... никога няма повече да подкрепя такова предложение, едно подкрепих за ВиК ООД и приветствам това, че ще дойде г-н Трифонов, не може в 21 век да прием кал и тиня и дори да си позволяваме да го ползваме по избори всеки както му е съобразно, за това го изключвам, между другото го казвам и накрая да ходим и да им гласуваме бюджетите, техните наблюдения и планове. Община Твърдица никъде не фигурира в тези техни разчети. Бях излъган от Рашев преди 6 години, предполагам сега отново ще бъдем излъгани, дали са някакви обещания дай Боже да се случат, но аз докато нещо не се случи получих хиляди обещания през два мандата преди това. И за мен това си е лична самоцел и кауза да се ... дори да не казвам, че ми е основна цел да се кандидатирам за общински съветник. Докато тези хора не се вземат в ръце, а да не говорим, че масово незаплатени фактури, говорим общината от къде да вземе пари, ами аз ще ви кажа, нека да проверим и г-н Атанасов да каже и г-жа Гвоздейкова, назад да върнем в годините да видим колко пари дължи ВиК на Твърдица за дупки и ред неща. Всички си мълчим, гласуваме единодушно, значи ние не сме за тук. Хората това ще го видят и ще го чуят. Благодаря Ви, това е което имам да кажа.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Смятам тези въпроси да ги отнесем на срещата, предстоящата другия четвъртък 22-ри. Добре е да бъдем подготвени, за да е ползотворна срещата. Г-н Лазаров заповядайте.

Г-н Лазаров – Във връзка с казаното от колегата Таранджиев предлагам да поканите и председателя на Асоциацията – Областния Управител, ако има възможност и той да дойде.

Г-н Дяков – Добре. Добре, благодаря. Колеги, предлагам, всъщност г-н Лазаров го предложи, нашия представител по 4-те точки от дневния ред да гласува със ЗА. Който е съгласен нашия представител да гласува със ЗА по четирите точки, моля да гласува!

16 „ЗА“, без „Против“ и 1 „Въздържал се“

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ Общински съвет Твърдица прие нашия представител да гласува със ЗА по четирите точки

Г-н Дяков – Благодаря! Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Изх. № 2895/13.02.2024 г. Гласуваме цялото предложение.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	X			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 61

15.02.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и 23 от Закона за местното самоуправление, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава мандат на г-жа Мария Йорданова Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, да представлява Община Твърдица пред Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен” ООД на предстоящото на 12 март 2024 г. /вторник/, от 10:30 ч. или на посочената резервна дата, редовно присъствено заседание на общото събрание на **Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен” ООД**, а при невъзможност от нейна страна, да присъства, да бъде замествана от г-жа Ваня Дечкова Ишмерова, заместник кмет на Община Твърдица.
2. Определя представителя на Община Твърдица да гласува по определения предварително дневен ред, както следва:

1. Обсъждане и приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Сливен” ООД за 2024 г. **Да гласува ЗА**

2. Обсъждане и приемане отчет за изпълнението на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Сливен“ ООД за 2023 г. **Да гласува ЗА**
 3. Обсъждане и приемане на годишния отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Сливен“ ООД за 2023 г. **Да гласува ЗА**
 4. Обсъждане и одобряване на Подробна инвестиционна програма за 2024 г. на „ВиК– Сливен“ ООД. **Да гласува ЗА**
3. Упълномощава представителя на Община Твърдица да подпише протокола от проведеното редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособена територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Сливен“ ООД.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

Г-н Дяков – Благодаря колеги! Поради изчерпване на дневния ред закривам 7-то редовно заседание на Общински съвет. Благодаря още веднъж!

Заседанието бе закрито в 11:40 ч.

Мирослав Дяков
Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева
Протоколчик